

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Освітня програма	36720 Право
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36720
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Дзюба Юрій Павлович, Андрійченко Надія Сергіївна, Добкіна Катерина Робертівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.09.2020 р. – 11.09.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://www.univer.kharkov.ua/docs/pravo-phd.pdf>

Програма візиту експертної групи <blob:https://office.naq.gov.ua/597070e3-8596-4bed-9b47-7fe47dcb52e4>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-наукова програма загалом відповідає вказаним критеріям з незначними недоліками, що можуть бути усунуті закладом вищої освіти, такими як залучення до перегляду та внесення пропозицій до ОНП всіх стейкхолдерів, чітко прописаних цілей ОНП та їх співвідношення з місією ЗВО, залучення практиків до аудиторних занять із здобувачами задля кращого набуття програмних результатів навчання, співвідношення наукових доробок керівників та їх аспірантів.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами ОНП є врахування досвіду іноземних та вітчизняних освітніх програм. Програмні результати навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці та спеціальності. Освітньо-наукова програма містить шість напрямків досліджень, яким повністю відповідають вибіркові компоненти. Інтегрованість закладу вищої освіти у міжнародну діяльність, наявність академічної мобільності групи забезпечення освітньої програми та здобувачів вищої освіти. ЗВО створює всі умови для популяризації академічної доброчесності та забезпечує структурні підрозділи відповідними технічними можливостями для перевірки робіт здобувачів. Академічна кваліфікація викладачів повністю забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО дійсно забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, для здобувачів за ОНП створені всі умови для навчання та проведення дисертаційного дослідження. ЗВО приділяє особливу увагу питанню забезпечення доступу до навчання, у тому числі за ОНП, осіб з обмеженими можливостями (наявність окремого положення, належне технічне оснащення навчальних корпусів, інформування через веб-сайт ЗВО).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Розуміння здобувачами ОНП поняття “академічна доброчесність” зводиться лише до академічного плагіату, крім того учасники освітнього процесу не повною мірою ознайомлені з існуючими видами відповідальності за порушення академічної доброчесності, зважаючи не це доцільно звернути увагу на інші прояви академічної доброчесності та довести до відома здобувачів за ОНП види відповідальності за порушення академічної доброчесності Відсутнє опитування роботодавців з метою з'ясування думки останніх щодо змісту ОНП, можливих напрямків її вдосконалення, зважаючи на що доцільно було б передбачити порядок проведення такого опитування, розглянути можливість створення на сайті Відділу аспірантури та докторантури чи Юридичного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна активного посилання для надання роботодавцями своїх зауважень та пропозицій. На сайті відсутні узагальнені результати попередніх опитувань здобувачів вищої освіти, які зважаючи на Положення про систему забезпечення якості вищої освіти ХНУ ім. В.Н. Каразіна проводяться після кожної сесії. Процедурні аспекти повторного проходження контрольних заходів прописані недостатньо чітко, а форми атестації прописані не у всіх навчальних планах для денної та заочної форм ОНП, тому доцільно конкретизувати процедуру повторних контрольних заходів та переглянути форми атестації в навчальних планах. Не досконалий механізм вибору здобувачами вибіркового дисципліни за ОНП, обираються дисципліни лише наукових керівників здобувачів. В межах ОНП відсутнє залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, хоча останні висловили свою готовність підтримати таку ініціативу, відповідно доцільно звернути увагу на таку можливість. Не всі керівники мають публікації дотичні до напряму дослідження аспіранта, що є недоліком за цим критерієм. З усіх аспірантів тільки один мав стажування за кордоном впродовж навчання. У цілому навчання та викладання за ОНП відповідає заявленим цілям навчання, але може бути суттєво покращене. ЕГ рекомендує забезпечити вільний доступ здобувачів відповідного рівня освіти до робочих навчальних програм, щоб здобувачі мали змогу більш швидко та оперативно отримувати інформацію на сайті факультету, а не лише на дошці оголошень на 4 поверсі університету.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що ОНП не має чітко сформульованих цілей. Вони частково прописані в меті програми (<http://jurfak.univer.kharkov.ua/docs/o81-onp-phd-2019.pdf>). Виходячи з мети, яка частково відображає цілі ОНП, можна стверджувати, що саме мета відповідає місії та стратегії ЗВО. Мета в ОНП звучить як "Підготовка фахівців, які на базі глибинних теоретичних знань, практичних умінь та навичок здатні розв'язувати комплексні проблеми в галузі права, здійснювати в цій галузі дослідницько-інноваційну діяльність", що відповідає місії Університету «пізнавати–навчати–просвіщати».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що програмні результати навчання за ОНП визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, виходячи з наданих експертній групі протоколів засідання робочої групи з розробки ОНП підготовки доктора філософії. У відомостях самооцінювання була зазначена дисципліна "Сучасна правова доктрина", яка мала бути збільшена в кількості годин, але її не зазначено в протоколах і в ОНП змін по ній не має. Під час інтерв'ювання роботодавців, а саме Серьогіну С.Г. директора НДІ державного будівництва та місцевого самоврядування НАПрНУ, було з'ясовано, що її пропозиція про збільшення прикладної складової була врахована. Зауваження та пропозиції здобувачів в протоколах не зазначені.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Виходячи зі звіту про самооцінювання під час розробки ОНП було враховано досвід аналогічних іноземних освітніх програм під загальною назвою «Wirtschaftsrechts», Hochschule Wismar (<https://www.wirtschaftsrechtstudieren.com/hochschulen/hochschule-wismar/>) та досвід споріднених вітчизняних освітніх програм (Київського національного університету ім. Т.Г. Шевченка, Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого, Львівського національного університету ім. Івана Франка, Національного університету «Одеська юридична академія»). Це було підтверджено під час спілкування з гарантом ОНП. Під час зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що програмні результати навчання (ПРН 28. Демонстрування прихильності просуванню цінності науки; проведення роботи з правової освіти, надання довідок і консультацій працівникам органу публічної влади, підприємства, установи, організації про чинне право, а також висновків з правових питань; надання допомоги з оформлення документів правового характеру; ПРН 29. Здійснення довідково-інформаційної роботи з правових питань із застосуванням технічних засобів, а також організації обліку чинних правових актів; ПРН 32. Розробки документів офіційного листування; підготовки обґрунтованих відповідей на звернення з правових питань) визначаються з урахуванням ринку праці.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Галузевий стандарт спеціальності 081 Право освітньо-наукового рівня відсутній, освітньо-наукова програма «Право» відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій та затвердженому рішенням Вченої ради ХНУ ім. В.Н. Каразіна від 27.05.2016 р., протокол №7 відносно тимчасових стандартів вищої освіти та освітньо-наукових програм (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/nakaz-standarty.pdf>). Такі ПРН як ПРН 1. Демонструвати системний науковий світогляд, уміння креативно мислити, формулювати висновки і розробляти рекомендації, пропонувати неординарні підходи з використанням новітніх технологій у розв'язанні поставлених завдань; ПРН 33. Формулювання і вирішення завдань, які виникають під час науково-дослідницької і науковопедагогічної діяльності, що потребують поглиблених професійних знань, відповідають 9 рівню НРК.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами ОНП є врахування досвіду іноземних та вітчизняних освітніх програм. Програмні результати навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці та спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Відсутність чітко прописаних цілей в ОНП. Не повністю враховуються пропозиції всіх стейкхолдерів. Рекомендуємо при оновленні ОНП окремо прописати цілі освітньої програми, а не включати їх в мету. Звертати увагу та враховувати пропозиції всіх стейкхолдерів (роботодавців, здобувачів ОНП).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОНП загалом відповідає вказаному критерію з незначними недоліками, що можуть бути усунуті ЗВО в найближчі строки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОНП повністю відповідає вимогам законодавства, а саме Закону України “Про вищу освіту” та Постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)”. Обсяг ОНП складає 40 кредитів ЄКТС включно з вибірковими дисциплінами (10 кредитів ЄКТС, що складає 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС освітньої складової). (<http://jurfak.univer.kharkov.ua/docs/081-onp-phd-2019.pdf>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру: освітня складова, наукова складова. Освітньо-наукова програма складається з шести напрямів наукового дослідження, освітні компоненти програми складають взаємопов'язану систему та дозволяють досягти програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОНП відповідає спеціальності “Право”. Вибіркові компоненти ОНП відповідають всім предметним напрямам досліджень, а саме: 1. Теорія та філософія права; порівняльне правознавство; історія права та держави; 2. Конституційне право; муніципальне право; 3. Цивільне право та цивільний процес, сімейне право; міжнародно-правовий у сфері приватного права; 4. Адміністративне право і процес; фінансове право; 5. Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право; 6. Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність. (<http://jurfak.univer.kharkov.ua/docs/081-onp-phd-2019.pdf>)

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибіркових компонентів ОНП відповідає законодавчо закріпленим та дозволяє формувати індивідуальну освітню траєкторію. Під час зустрічі із здобувачами було визначено, що вибір дисциплін відбувається під час зарахування у відділі аспірантури, на сайті не можливо ознайомитися з переліком вибіркових дисциплін. Можливо подивитися перелік в робочих планах по напрямку наукового дослідження (https://drive.google.com/drive/folders/1Es8YblOe9SiqzLGuaBYid1E7h2_PXr43). Також була отримана інформація стосовно вибору вибіркових компонентів, виходячи з розподілу між викладачами (обирають дисципліни, які викладаються науковими керівниками). Положення про вибіркові дисципліни відсутні.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОНП та навчальний план передбачають практичну підготовку в обсязі 4 кредита - це асистентська практика, яка дозволяє здобути компетентності заявлені в ОНП та необхідні для професійної діяльності. При ознайомленні з індивідуальним планом було виявлено не співвідношення кількості кредитів з навчальним планом, а саме в індивідуальних планах на практику зазначається 5 кредитів, що не співвідноситься з заявленими кредитами в навчальному плані (4 кредита за планом).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОНП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що відповідає заявленим цілям. Зокрема, під час зустрічей зі стейкхолдерами було з'ясовано, що здобувачі за ОНП беруть участь у щорічних науково-практичних конференціях для студентів та молодих учених на базі Юридичного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна (наприклад, «Сучасна юридична наука: проблеми доктринальної комунікації» 19 квітня 2019 р., «Від громадянського суспільства — до правової держави» 16 квітня 2018 р.), що дозволяє набути їх навичок комунікації через публічний виступ. Крім того проходження асистентської практики здобувачами, що передбачена за ОНП, сприяє набуттю останніми навичок комунікації, тайм-менеджменту, наставництва тощо. Здобувачі ОНП також беруть участь в діяльності Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених Юридичного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна, що надає їм можливість набути навичок роботи в команді.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аудиторне навантаження дисциплін більше ніж $\frac{1}{4}$ від загального освітнього навантаження, визначеного для дисципліни. Навчальний час, відведений для самостійної роботи аспіранта, становить більше $\frac{3}{4}$ загального обсягу навчального часу. Це стосується всіх навчальних курсів і навіть вузькоспеціалізованих дисциплін. Відносно практики незрозумілою є різниця в кредитах заявлених в робочому навчальному плані та індивідуальному плані здобувача (робочий навчальний план асистентська практика - 4 кредита ЄКТС, індивідуальний план здобувачів асистентська практика - 5 кредитів ЄКТС).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта не передбачена ОНП. При цьому варто звернути увагу на те, що більшість здобувачів вищої освіти за ОНП навчаються на заочній формі та є вже працевлаштованими.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Освітньо-наукова програма містить шість напрямків досліджень, яким повністю відповідають вибіркові компоненти та ПРН.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Неузгодженість робочих навчальних планів та індивідуальних. Дуальна форма навчання не передбачена, хоча більша кількість здобувачів працевлаштовані. Необхідно чітко слідкувати за заповненням індивідуальних планів аспірантів.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОНП загалом відповідає вказаному критерію з незначними недоліками, що можуть бути усунуті ЗВО

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до аспірантури та докторантури Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна у 2020 році (для громадян України, іноземців, які постійно проживають в Україні на законних підставах, осіб, яким надано статус біженця в Україні, та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту) розміщені на сайті Відділу аспірантури та докторантури ХНУ ім. В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/dodatok-7-1-2020-3.pdf>). Вказані правила прийому є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують всі напрямки наукових досліджень за ОНП "Право". Вступні випробування при вступі на навчання для здобуття ступеня доктора філософії складаються з: - вступного іспиту із спеціальності; - вступного іспиту з іноземної мови; - презентації дослідницьких пропозицій за тематикою передбачуваного керівника. <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/dodatok-7-1-2020-3.pdf>

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється наступними документами: - Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна» - Положення про порядок реалізації учасниками освітнього процесу Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна права на академічну мобільність» - Порядок визнання в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних навчальних закладах»

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У 2020 році рішенням Вченої ради ЗВО введено в дію Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в ХНУ ім. В.Н. Каразіна, відповідно до якого визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, розповсюджується як на нормативні, так і на вибіркові освітні компоненти, при цьому ЗВО може визнати результати навчання, отримані у неформальній освіті в обсязі не більше 10% від загального обсягу кредитів за освітньою програмою, за якою навчається здобувач. Для визнання результатів навчання здобувач звертається з заявою на ім'я проректора з науково-педагогічної роботи ЗВО з проханням про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та додає до заяви документи/завірені копії документів, які підтверджують тематику, обсяги навчального навантаження та перелік результатів навчання, отриманих під час неформального навчання. Вказаний порядок розміщено у відкритому доступі на сайті ЗВО

(<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/neform-osvita.pdf>), тобто він є доступним для ознайомлення. Під час зустрічі зі здобувачами експертами було з'ясовано, що у здобувачів за ОНП не було потреби у визнанні результатів навчання у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В наявності вся документація про визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та визнання неформальної освіти

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання аспірантів не розміщені на офіційному сайті ЗВО разом з іншими рівнями освіти. Необхідно розмістити всю інформацію, що стосується навчання та прийому аспірантів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОНП загалом відповідає вказаному критерію з незначними недоліками, що можуть бути усунуті ЗВО

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Заявлені в ОНП форми та методи навчання, у цілому, дозволяють досягти заявлених цілей освітньої програми. Водночас, аналіз матриці відповідності та проведені опитування стейкхолдерів дозволяють стверджувати, що обрані для опанування спеціальних юридичних дисциплін методи навчання носять надто загальний характер та можуть бути конкретизовані залежно від предмету правового регулювання відповідної галузі права. Обрані ЗВО та зазначені у матриці відповідності форми підсумкового контролю можуть бути більш різноманітними та гнучкими (наприклад, у формі поточного та семестрового контролю. ЗВО враховує думку здобувачів за ОНП та інших стейкхолдерів (зокрема, роботодавців) для удосконалення ОНП. Зокрема, як зазначила на зустрічі із експертами, один із стейкхолдерів - директорка Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування С. Серьогіна, нею було висловлено пропозиції щодо удосконалення освітньої програми з точки зору розширення поставлених результатів навчання в аспірантурі, уточнення окремих видів компетентностей та більш чіткого розмежування загальних та спеціальних їх видів, що знайшло відображення у Протоколі спільної робочої групи Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування та ХНУ ім. Каразіна. Крім того, експертною групою встановлено, що ЗВО проводить опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього процесу, форм та методів викладання через посилання на гугл-форму, однак результати такого опитування не розміщені на сайті ЗВО, Юридичного факультету. Висловлені побажання відображаються у відповідних програмних компонентах навчання на наступний рік. Студенти не лише приймають участь у роботі студентських наукових заходів, а й залучені до співпраці з іноземними закладами вищої освіти. Так, аспірантка В.М. Пілаєва на зустрічі з експертною групою зазначила, що за програмою Erasmus+ вона пройшла курс навчання в одному із провідних ЗВО Італійської республіки (м. Фоджа) у 2016-2017 навчальному році. Водночас, виявлено факти, що за окремими компонентами навчання, зокрема - при обранні здобувачами за ОНП окремих навчальних дисциплін за вибором здобувача - існують певні проблеми. Зокрема, є такі дисципліни, які жодного разу не обирались здобувачем. Зокрема, "Правочини з нерухомими майном". Як пояснив сам розробник курсу на зустрічі з експертами, має місце ситуація за якої здобувачі обирають вибіркові навчальні дисципліни своїх наукових керівників, що не сприяє реалізації студентоцентрованого спрямування та вироблення унікальної освітньо-наукової траєкторії навчального процесу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація по кожній із дисциплін, що викладаються у межах ОНП, підкріплена навчальними науково-методичними матеріалами та програмами з вивчення окремих дисциплін, що викладені на сайті ЗВО. Водночас, доступ здобувачів PhD до таких програм обмежений складною конструкцією сайту Юридичного факультету університету, що потребує удосконалення. Так само ускладнено доступ здобувачів до інших матеріалів, що забезпечують навчальний процес. Зокрема, до робочих навчальних планів, розкладу семестрових лекцій та практичних занять здобувачів та розкладу сесії. Водночас, експертна група відмічає, що такі документи існують на паперових носіях. Під час безпосереднього візиту одного з експертів до ЗВО було встановлено, що такі документи розміщено на дошці оголошень на 4 поверсі юридичного факультету університету. В ході зустрічі зі здобувачами за ОНП така інформація також була підтверджена.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЗВО забезпечує участь здобувачів за ОНП у науково-дослідницьких заходах - як тих, організатором яких виступає сам ХНУ ім. В.Н. Каразіна, так і в тих, що проводяться в інших ЗВО нашої держави. Свідчення цього - низка публікацій виступів здобувачів на наукових конференціях. Апробація наукових досліджень здобувачів також відбувається на науково-практичних конференціях на базі Юридичного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна. Здобувачі за ОНП публікують результати своїх досліджень у фаховому науковому виданні «Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. Серія «Право». Це підтверджується змістом випуску № 29 «Вісника ХНУ ім. В.Н. Каразіна» 2020 року, розміщеному на сайті фахового видання, в якому дійсно є публікації здобувачів вищої освіти за ОНП (Шевченко О., Навроцька Ю., Залевський В., Панюкова Д., Пащенко Е., Терпелюк Є., Оніщенко В., Фомін П.) (<https://periodicals.karazin.ua/law/issue/view/992/1293>). Як з'ясувалося під час зустрічі зі стейкхолдерами, здобувачі освітньо-наукового рівня вищої освіти приймають безпосередню участь у роботі НДІ державного будівництва та місцевого самоврядування та у розробці Плану розвитку м. Харкова на період 2020 - 2030 роки, чим забезпечується поєднання навчання та досліджень. Зі слів А.Новака та С.Серьогіної аспіранти отримують схвальні відгуки від роботодавців.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

В межах ОНП викладаються унікальні навчальні дисципліни, які можна вважати результатом дійсно творчого підходу до опанування новел відповідної галузі права. Так, в межах ОНП у якості вибіркової дисципліни передбачено курс «Муніципальна демократія» та «Правове регулювання прайвеси». Про унікальність цих дисциплін, зазначила також один зі стейкхолдерів за ОНП - директорка Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування С. Серьогіна під час зустрічі з експертною групою. Відповідні пропозиції щодо оновлення освітньо-наукової компоненти навчання на юридичному факультеті знайшли свої відображення у Протоколі спільної робочої групи з розробки компетентностей за освітніми програмами юридичного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Під час зустрічей було з'ясовано, що керівництво ЗВО дійсно сприяє інтернаціоналізації освітньої діяльності. Варто підкреслити, що Юридичний факультет ХНУ ім. В.Н. Каразіна, де реалізується ОНП, співпрацює в межах гранту Європейського Союзу - за програмою Ж.-К. Моне за темою «Європейські стандарти місцевого самоврядування та регіональна політика ЄС». Керівником проекту є доц. М.М. Воронов, учасниками проекту: д.ю.н. Т.Є. Кагановська, д.ю.н. В.О. Серьогін, к.ю.н. А.О. Червяцова. (<http://jurfak.univer.kharkov.ua/docs/611631-EPP-1-2019-1-UA-EPPJMO-MODULE.pdf>). Ще один проєкт Жана Моне «Кримінальна політика ЄС» реалізується під керівництвом д.ю.н., О.О. Житнього (<https://erasmus-plus.org.ua/erasmus/novynu-i-baza-proektiv.html>). Про інтернаціоналізацію діяльності ЗВО на вказаному ОНП свідчить і те, що здобувачі за ОНП приймають активну участь в програмах академічної мобільності, зокрема, В.М. Пілаєва була учасницею програмою Erasmus+ та навчалася в університеті в м. Фоджа (Італія). Крім того підтвердженням залучення ЗВО до міжнародної освітньої діяльності є навчання за ОНП іноземців.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Інтегрованість закладу вищої освіти у міжнародну діяльність, наявність академічної мобільності групи забезпечення освітньої програми та здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутність вільного доступу до робочих навчальних програм з обов'язкових та вибіркових дисциплін на сайті ЗВО, щ о відбувається як наслідок некоректної роботи сайту факультету, що знаходиться у процесі налагодження; відсутність силабусів навчальних програм з вибіркового дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

У цілому навчання та викладання за ОНП відповідає заявленим цілям навчання, але може бути суттєво покращене. ЕГ рекомендує забезпечити вільний доступ здобувачів відповідного рівня освіти до робочих навчальних програм, щоб здобувачі мали змогу більш швидко та оперативно отримувати інформацію на сайті факультету, а не лише на дошці оголошень на 4 поверсі університету.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Як з'ясувалося під час зустрічі зі здобувачами, форми контрольних заходів, що використовуються в межах ОНП, є чіткими та зрозумілими для них. Водночас, критерії оцінювання досягнень відповідних результатів навчання за науково-освітнім рівнем прописані недостатньо чітко. На час проведення експертизи, пропозиції стейкхолдерів (Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування) щодо більш чіткого розмежування загальних та спеціальних компетентностей, що досягаються під час навчання. Відповідні пропозиції були щодо удосконалення ОНП були висловлені стейкхолдерами та враховано в оновленій освітньо-науковій програмі. Відповідно до п.15 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затверджене постановою КМУ від 23 березня 2016 р. № 261 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>) одним із обов'язків аспірантів передбачено «виконувати індивідуальний план наукової роботи та систематично звітувати про хід його виконання на засіданні кафедри, відділу, лабораторії чи іншого підрозділу закладу вищої освіти (наукової установи), який уповноважений для цього його вченою радою». Під час он-лайн зустрічі ЕГ з завідуючою аспірантурою А.В. Коньшиною - експертам було продемонстровано індивідуальні навчальні плани аспірантів. А вже під час безпосередньої роботи експерта Дзюби Ю.П. - експерт мав змогу пересвідчитись, що такі індивідуальні плани аспірантів існують по всіх без виключення здобувачах вищої освіти. Також, на прохання експерта Дзюби Ю.П., зав.кафедрою кримінально-правових дисциплін проф.Житний О.О. надав Протоколи засідань кафедри щодо атестації здобувачів вищої освіти, що проходять навчання за освітньо-науковим рівнем про виконання ними відповідного плану на поточний рік. Зокрема, експертом Ю.П.Дзюбою було зроблено Витяги із протоколу № 1 засідання кафедри кримінально-правових дисциплін від 28.08.2020 р.про звітування аспірантки кафедри Поливанової І.О (наук.керівник проф.Даньшин М.В. та аспіранта Тичини Т.Є (наук.керівник проф. Житний О.О.) Під час зустрічі ЕГ зі здобувачами вищої освіти члени експертної групи - аспірантами Борякіною В.В. та Роскошним І.В., Афоніною О.В. та Малозонією Н.Г. (усі - заочна форма навчання), та рештою здобувачів - особливу увагу було приділено організації навчального процесу у період протиепідемічних заходів. Було встановлено, що дистанційне навчання для аспірантів заочної форми є звичайною практикою. Водночас, починаючи з березня 2020 р. відеоконференції з використанням платформи zoom практикуються й у аспірантів денної форми.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти наразі відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Інформація щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання, яка міститься у робочих програмах навчальних дисциплін та супутніх навчально-методичних матеріалах, публікується у відкритому доступі на веб-сайті юридичного факультету напередодні навчального року (семестру) відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ХНУ ім. В.Н. Каразіна. Однак некоректна робота сайту факультету, пов'язана, зі слів гаранта, з профілактичними роботами та удосконаленням технічної складової, дещо ускладнюють доступність інформації для здобувачів вищої освіти. Гарантом освітньої програми, за запитом експертної групи, був наданий приклад анкети опитування здобувачів вищої освіти відносно якості викладання та побажань до змін ОНП. Результати такого опитування ніде не зазначені. Зі слів гаранта результати студентського моніторингу обговорюються на засіданнях вченої ради факультету за участю представників органів студентського самоврядування та приймаються відповідні рішення для усунення виявлених недоліків.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В ЗВО працює розгалужена система перевірки наукових праць здобувачів вищої освіти на предмет наявності запозичень та коректності їх використання. У ЗВО діє Порядок проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів. (https://www.univer.kharkov.ua/docs/antiplagiat_na_kaz_polozhen_nya.pdf)
<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/vykorystannya-antiplagiatnykh-syste m.pdf>)

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЕГ встановлено, що у практиці університету існує прозора й зрозуміла система контрольних заходів здобувачів вищої освіти, створені можливості повторного проходження (застосування) таких заходів. Процедура їх проходження є зрозумілою як для академічного персоналу так і для здобувачів за ОНП. ЗВО створює всі умови для популяризації академічної доброчесності та забезпечує структурні підрозділи відповідними технічними можливостями для перевірки робіт здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Розуміння здобувачами ОНП поняття “академічна доброчесність” зводиться до академічного плагіату. Крім того, учасники освітнього процесу не повною мірою ознайомлені з існуючими видами відповідальності за порушення академічної доброчесності. Зважаючи на це ЕГ радить звернути увагу на інші прояви академічної доброчесності та довести їх до відома здобувачів вищої освіти. Процедурні аспекти повторного проходження контрольних заходів прописані недостатньо чітко. Форми проміжного та підсумкового контролю виявлені не у всіх навчальних планах (як денної, так і заочної форм навчання). ЕГ радить конкретизувати процедуру повторних контрольних заходів та переглянути навчальні плани на предмет усунення виявлених під час акредитації недоліків щодо форм атестації.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію з недоліками, що не є суттєвими та можуть бути усунені ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Науково-викладацький склад, що забезпечує реалізацію ОНП відповідає п.30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>). Інформація, що міститься у Таблиці 2 “Зведена інформація про викладачів” в звіті самооцінювання незаповненими виявились відповідні графи про стаж науково-практичної роботи та кваліфікацію викладачів, які забезпечують досягнення результатів навчання на ОНП, що ускладнило роботу експертної групи та потребувало додаткового з'ясування під час безпосереднього візиту експерта до університету 10 вересня 2020 р. Під час безпосереднього візиту до ЗВО таку інформацію експертною групою було отримано від гаранта ОНП. Група забезпечення ОНП та інші викладачі, що працюють над реалізацією програми відповідають заявленим цілям та результатам навчання, мають належний рівень кваліфікації та стаж науково-викладацької роботи у ЗВО, а отже створюють необхідні умови для формування відповідних компетентностей.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Необхідний рівень професіоналізму викладачів під час конкурсного відбору забезпечується Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/polozhennya/obrannya-nauk-pedagog-pracivnykiv2018.pdf>), Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ХНУ ім. В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/yakist-osvity-polozhennya.pdf>). З'ясовано, що заявлені процедури конкурсного відбору чіткі та прозорі. Оголошення про проведення конкурсного відбору оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО. Заяви про участь у конкурсі мають право подавати особи, які за своїми професійно-кваліфікаційними якостями відповідають вимогам, установленим для науково-педагогічних працівників Законом України «Про вищу освіту», кваліфікаційним вимогам, установленим Статутом ЗВО та іншими нормативно-правовими актами. Професора, доцента, старшого викладача, викладача, асистента обирає вчена рада факультету (навчально-наукового інституту). Кандидатури претендентів на заміщення посад професора, доцента, старшого викладача, викладача, асистента обговорюють на засіданні кафедри у складі науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників кафедри в присутності претендентів. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента завідувач кафедри, за погодженням з деканом факультету (директором навчально-наукового інституту) може запропонувати йому попередньо прочитати пробні лекції, провести практичні заняття в присутності науково-педагогічних працівників факультету. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками було підтверджено їх обізнаність з правилами конкурсного відбору викладачів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До організації та реалізації освітнього процесу ЗВО залучає представників роботодавців. В межах даної ОНП це відбувається через механізм функціонування Молодіжної ради при Харківській міській раді та через залучення представників Інституту державного будівництва та місцевого самоврядування, що зафіксовано у Протоколі спільної робочої групи з розробки компетентностей за освітніми програмами юридичного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО в рамках «Тижня працевлаштування», який щорічно проводиться навесні, активно співпрацює з роботодавцями. (<http://jurfak.univer.kharkov.ua/career/yarmarok.php>). Та в межах ОНП роботодавці не залучаються безпосередньо до проведення аудиторних занять, хоча під час зустрічей з роботодавцями було з'ясовано, що вони готові підтримати таку ініціативу від гаранта ОНП, оскільки активно співпрацюють в межах ОНП з іншими питань. На зустрічі з роботодавцями з'ясовано, що здобувачі вищої освіти, що проходять навчання за PhD програмою, активно залучаються Міською Радою м. Харкова до розробки низки документів, що унормовують діяльність міста. Зокрема, Стратегії розвитку м. Харкова до 2030-го року, Регламенту тощо. З цією метою створено Молодіжну Раду при міській Раді м. Харкова.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Питання підвищення кваліфікації унормовано Положенням про підвищення кваліфікації та стажування у ХНУ ім. В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/plozhennya-pro-pidvyshchennya-kvalifikacii.pdf>). Положення враховує вимоги законодавства про вищу освіту, зокрема передбачено, що ЗВО забезпечує підвищення кваліфікації та стажування працівників не рідше одного разу на п'ять років. У ЗВО функціонує Інститут післядипломної освіти та заочного (дистанційного навчання) для підвищення кваліфікації викладачів (<https://dist.karazin.ua/for-teachers>). У структурі Служби управління персоналом ХНУ ім. В.Н. Каразіна функціонує Центр розвитку, заохочення та підтримки персоналу (<https://www.univer.kharkov.ua/ua/general/structure/rectorat/personnel/development-promotion-support-personnel>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Підвищення професійної майстерності викладачів факультету забезпечується Положенням про підвищення кваліфікації та стажування у ХНУ ім. В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/plozhennya-pro-pidvyshchennya-kvalifikacii.pdf>). В ЗВО існує і виконується програма підвищення кваліфікації (<https://dist.karazin.ua/for-teachers>). Система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері регламентується Статутом ХНУ ім. В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/ua/general/docs/statute>), Колективним договором між адміністрацією та трудовим колективом (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/profcom/koldog2015-2019.pdf>), Порядком визначення рейтингів науково-педагогічних працівників, Порядком преміювання науково-педагогічних і наукових працівників ХНУ ім. В.Н. Каразіна (https://docs.google.com/viewer?url=https%3A%2F%2Fwww.univer.kharkov.ua%2Fdocs%2Fwork%2Fnakaz_premii.doc) і передбачає преміювання за: 1) високоякісну роботу з підготовки та виховання фахівців і кадрів вищої кваліфікації; 2) високоякісну роботу з удосконалення науково-методичного забезпечення навчального процесу; 3) підготовку документів, що регламентують навчальний та науковий процес; 4) організацію та участь у проведенні конференцій, симпозіумів, семінарів, конкурсів; 5) виконання грантових проектів та інше. За значні успіхи в удосконаленні змісту і методик навчально-виховного процесу з метою підвищення його ефективності науково-педагогічним працівникам присуджуються щорічні грамоти, подяки і премії університету. Наведене свідчить про те, що ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна кваліфікація викладачів повністю забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Освітньо-наукова компонента за цим критерієм відповідає цілям та результатам навчання. ЕГ відмічає стимулювання керівництвом ЗВО викладацької майстерності викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не досконалий механізм вибору здобувачами вибіркового дисциплін за ОНП, обираються програми, викладання за якими здійснюють наукові керівники здобувачів вищої освіти. ЕГ констатує, що в межах реалізації ОНП професіонали-практики, експерти у своїй галузі, представники роботодавців, хоча й залучаються, але недостатньо активно. Водночас, стейкхолдери висловили свою зацікавленість у таких заходах та готовність підтримати таку ініціативу. Том гаранту доцільно звернути увагу на виявлені ЕГ можливості удосконалення роботи у цьому напрямі.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Рівень академічної та професійної компетентності викладачів, що забезпечують реалізацію заявленої програми навчання повністю відповідає заявленим цілям. Певні обмеження в обранні здобувачами відповідної траєкторії навчання можуть бути усунуті та не впливають на загальну високу оцінку за аналізованим критерієм. Не залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що ОНП має фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення достатні для забезпечення досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів. Експертам через відеозв'язок було продемонстровано наявний аудиторний фонд, в тому числі лекційна мультимедійна аудиторія, яка використовується для проведення занять зі здобувачами за ОНП та комп'ютерний клас, де є доступ до мережі Інтернет та електронних ресурсів ЗВО. Експерта, який мав очну зустріч з гарантом ОНП було ознайомлено з бібліотекою, яка має окремий читальний зал правової та бізнес інформації (60 місць, площа – 110 кв.м.) і читальний зал для викладачів і науковців (44 місця, площа – 117 кв. м.). В читальних залах бібліотеки є безперешкодний доступ до наукометричних баз даних, бібліотек Оксфордського університету та Конгресу США. На сайті бібліотеки ЗВО (<http://www-library.univer.kharkov.ua/ukr/>) є електронний каталог, електронний архів університету, архів рідкісних видань та рукописів, а також можливість замовлення необхідної літератури онлайн. Під час зустрічей науково-педагогічні працівники повідомили, що вони періодично беруть участь в оновленні навчально-методичної літератури бібліотеки ЗВО. Здобувачі ОНП також повідомили, що для проведення занять під час карантину використовуються навчальні платформи ЗВО, зокрема платформа Moodle.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей зі стейкхолдерами експертами було підтверджено, що в ЗВО забезпечується безоплатний доступ здобувачів вищої освіти за ОНП і викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладання, наукової діяльності.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час зустрічей зі стейкхолдерами експертами було з'ясовано, що освітнє середовище безпечне для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти за ОНП та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Здобувачі вищої освіти за ОНП підтвердили, що вони користуються доступом до наукометричних баз даних, навчальними платформами ЗВО. Необхідно зазначити, що експертам було надано зразок опитування здобувачів вищої освіти за ОНП (https://docs.google.com/forms/d/1wpRk6PmIMz-oDqoz1rqgmnoRt2u5gNpGdNYnR9cvj7c/edit?usp=forms_home), яке проводиться серед здобувачів вищої освіти після кожної сесії, але в ньому відсутнє питання щодо відповідності освітнього середовища потребам та інтересам здобувачів вищої освіти за ОНП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертами визначено, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти третього рівня за даною ОНП. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти за ОНП було з'ясовано, що найбільш поширеними формами вирішення освітніх питань є очні зустрічі з викладачами та науковим керівником. Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти за ОНП забезпечується розміщенням інформації на сайті ЗВО, вільним доступом до інформаційних ресурсів бібліотеки, розміщенням у приміщеннях ЗВО інформаційних стендів. Однак розклад занять для здобувачів вищої освіти за ОНП не розміщено в електронному вигляді, останні мають можливість ознайомитись з ним на інформаційних стендах аспірантури та на факультеті. Під час зустрічей з представниками органів студентського самоврядування було з'ясовано, що вони мають можливість впливати на організацію освітнього процесу. У ЗВО також функціонує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених як орган самоврядування студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ХНУ ім. В.Н. Каразіна (https://www.univer.kharkov.ua/ua/research/student_research_dir/ntu_about). Частина здобувачів вищої освіти за ОНП під час зустрічі також підтвердили, що беруть участь у діяльності вказаного товариства.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час зустрічей з гарантом ОНП та стейкхолдерами було з'ясовано, що за даною ОНП осіб з особливими освітніми потребами не має, але на магістратурі були здобувачі з такими потребами. Організаційні засади інклюзивного навчання в університеті з метою реалізації права здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами на здобуття якісної вищої освіти з урахуванням потреб та можливостей таких осіб визначає Положення про організацію інклюзивного навчання у ХНУ ім. В.Н. Каразіна від 24.12.2019 р. (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/inkluzivna-osvita.pdf>). У ЗВО є умови для безперешкодного доступу до навчальних корпусів та бібліотеки. На юридичному факультеті обладнаний спеціальний ліфт для осіб з обмеженими можливостями, на вході в корпус та бібліотеку розміщені пандуси. Крім того на сайті ЗВО розміщено інформацію про порядок супроводу осіб з особливими освітніми потребами та схеми розміщення пандусів, ліфтів та спеціалізованих санвузлів (<https://www.univer.kharkov.ua/ua/generals/docs/umovy-navchannya-osib-z-osoblyvymy-potrebam>). Належний стан пандусів, ліфтів та спеціалізованих санвузлів підтверджується результатами технічного обстеження (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/rezultaty.pdf>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО процедура вирішення конфліктних ситуацій, регламентована Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій у ХНУ ім. В.Н. Каразіна від 27.02.2020 р., вказаний акт передбачає застосування заходів щодо попередження конфліктних ситуацій (пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та булінгом), алгоритм дій у випадках вирішення конфліктних ситуацій та способи їх врегулювання, склад та повноваження Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/nakaz-konfliktni-sutyatsii.pdf>). Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти за ОНП та науково-педагогічними працівниками було з'ясовано, що конфліктних ситуацій в межах ОНП не було. Однак не всі здобувачі вищої освіти за ОНП ознайомлені з існуючими процедурами вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО дійсно забезпечують досягнення визначених ОНП цілей та програмних результатів навчання, для здобувачів за ОНП створені всі умови для навчання та проведення дисертаційного дослідження. ЗВО приділяє особливу увагу питанню забезпечення доступу до навчання, у тому числі за ОНП, осіб з обмеженими можливостями (наявність окремого положення, належне технічне оснащення навчальних корпусів, інформування через веб-сайт ЗВО).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність серед переліку питань за якими опитують здобувачів вищої освіти за ОНП питання щодо відповідності освітнього середовища їх інтересам та потребам, а також відсутність практики врахування результатів таких опитувань, відповідно рекомендується розширити перелік питань за якими проводиться опитування здобувачів за ОНП та розміщувати результати опитування на веб-ресурсах ЗВО.. Не всі здобувачі вищої освіти за ОНП знають про процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО, відповідно рекомендуємо посилити заходи щодо ознайомлення здобувачів за ОНП з існуючими процедурами вирішення конфліктних ситуацій передбачених Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій у ХНУ ім. В.Н. Каразіна від 27.02.2020 р.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОНП загалом відповідає критерію 7, що підтверджується належними фінансовими та матеріально-технічними ресурсами, що забезпечують досягнення цілей за ОНП та програмних результатів, безоплатним доступом викладачів та здобувачів до інфраструктури ЗВО необхідної для навчання та викладання, наявністю освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів за ОНП, створенням умов для доступу до ОНП осіб з особливими потребами. Втім за ОНП існують незначні недоліки, що можуть бути усунуті ЗВО, а саме: відсутність серед переліку питань за якими опитують здобувачів вищої освіти за ОНП питання щодо

відповідності освітнього середовища їх інтересам та потребам, відсутність практики врахування результатів таких опитувань, а також незнання деякими здобувачами за ОНП процедур вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Експертами визначено, що в ХНУ ім. В. Н. Каразіна є визначена процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що підтверджується Положенням про організацію освітнього процесу в ХНУ ім. В.Н. Каразіна від 27.03.2017 р. (<https://docs.google.com/document/d/1iDE5s-6rdeFGVbfMo0J28OGwoqIaGCQqh84X5oIoENI/edit>). У ЗВО функціонує Управління якості освіти одним із напрямків якого є моніторинг реалізації, періодичний перегляд освітніх програм із залученням Науково-методичної ради університету (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/qualityedu-polozhennya.pdf>). Під час зустрічей зі стейкхолдерами експертами було з'ясовано, що до ОНП вносились зміни, зокрема, в частині зміни вибіркових дисциплін, що знайшло своє відображення у навчальному плані.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зустрічі зі здобувачами та гарантом ОНП свідчать про те, що найчастіше здобувачі вищої освіти за ОНП усно висловлюють пропозиції щодо удосконалення ОНП, але письмове підтвердження їх надання та врахування відсутнє. Експертами з'ясовано, що після кожної сесії проводиться опитування здобувачів вищої освіти за ОНП (п. 4.25 Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ХНУ ім. В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/yakist-oslavity-polozhennya.pdf>). В анкеті наданій експертам для ознайомлення (https://docs.google.com/forms/d/1wpRk6PmIMz-oDqoz1rqgmnoRt2u5gNpGdNYnR9cvj7c/viewform?gxids=7757&edit_requested=true) містяться питання про існування можливості вибору навчальних дисциплін, задоволення переліком навчальних дисциплін, зрозумілості критеріїв оцінювання, рівня професіоналізму викладачів. Втім узагальнені результати опитування відсутні на сайтах ЗВО, аспірантури, Юридичного факультету, зважаючи на що неможливо з'ясувати чи враховано позицію здобувачів вищої освіти.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічей з роботодавцями було встановлено, що ЗВО залучає їх до засідань Вченої ради Юридичного факультету ХНУ ім. В.Н. Каразіна (Витяг з протоколу № 7 від 19.02.2019 р.), а також засідань робочої групи з розробки освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії (третій рівень вищої освіти) спеціальність 081 - право (Протокол № 1 від 26.02.2016 р.). Зокрема, під час засідання робочої проектної групи 26.02.2016 р. за участі д.ю.н., професора, директора Державного інституту будівництва та місцевого самоврядування АПрН України Серьогіної С.Г. було визначено обсяг освітньо-наукової програми доктора філософії у розмірі 40 кредитів ЄКТС, 6 профілів освітньо-наукової програми, а також її структуру. Вказане свідчить про залучення роботодавців як партнерів у процедурах забезпечення якості вказаної ОНП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За даною ОНП ще не було випускників, однак у на сайті Юридичного факультету є вкладка «Випускники» (<http://jurfak.univer.kharkov.ua/vypusknuky/best.php>), де періодично оновлюється інформація про найкращих випускників, у тому числі за третім освітньо-науковим рівнем. Під час зустрічей було з'ясовано, що випускники залучаються до традиційних для ЗВО заходів (День відкритих дверей, ярмарка вакансій, науково-практична конференція), де вони мають можливість поділитися своїм досвідом. У ЗВО функціонує Центр комунікації з випускниками (<https://www.univer.kharkov.ua/ua/general/structure/rectorat/personnel/center-for-communications-with-graduates>) та створено Асоціацію випускників ХНУ ім. В.Н. Каразіна.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ЗВО з 2015 року діє Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ХНУ ім. В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/yakist-oslvyty-polozhennya.pdf>), відповідно до якого передбачено перегляд освітніх програм за результатами їх моніторингу. Критерії, за якими відбувається перегляд освітніх програм, формуються як у результаті зворотного зв'язку із науково-педагогічними працівниками, студентами, випускниками і роботодавцями, так і внаслідок прогнозування розвитку галузі та потреб суспільства. Відповідальні за впровадження та виконання: випускові кафедри, методичні комісії та вчені ради факультетів, навчальний відділ, перший проректор, Вчена рада університету. Тоді як показниками рівня оновлюваності освітніх програм є рівень участі роботодавців у розробці та внесенні змін, рівень задоволеності студентів (випускників), індекс працевлаштування випускників, міжнародна сертифікація освітніх програм, участь у міжнародних програмах підготовки, рейтинг за оцінками роботодавців. Відповідно ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОНП через чіткі та зрозумілі процедури моніторингу реалізації ОНП, показників рівня оновлюваності, визначення відповідальних осіб тощо.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Проведена акредитація ОНП є першою, тому результати врахування зауважень та пропозицій попередньої акредитації відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Зважаючи на те, що Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ХНУ ім. В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/yakist-oslvyty-polozhennya.pdf>) введено і дію ще в 2015 році можна зробити висновок, що в академічній спільноті ЗВО культура якості є одним із пріоритетних питань. Зокрема, у вказанному документі передбачено не лише положення щодо планування освітньої діяльності: розробка, затвердження, моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм, але й механізми забезпечення формування якісного контингенту здобувачів, систему оцінювання результатів навчання, посилення практичної підготовки здобувачів, процедури відбору та призначення на посаду науково-педагогічних працівників з метою формування якісного кадрового складу, звітування про їх діяльність, підвищення кваліфікації, забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу та підтримки здобувачів та ін. Тобто у ЗВО очевидним є комплексний підхід до питання якості освіти, оскільки враховано всі аспекти, що впливають на якість реалізації та розвиток освітніх програм, у тому числі даної ОНП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В межах ОНП роботодавці дійсно залучаються до процедур забезпечення її якості, що підтверджується витягом з протоколу засідання Вченої ради Юридичного факультету та протоколом засідання робочої. Наявна практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників та залучення останніх до заходів Юридичного факультету та ЗВО, з цією метою в ЗВО функціонує Центр комунікації з випускниками та Асоціація випускників ХНУ ім. В.Н. Каразіна. В ЗВО впроваджено комплексний підхід до питання забезпечення якості освіти, існує належне нормативне регулювання (зокрема, Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) ХНУ ім. В.Н. Каразіна введено в дію ще в 2015 році), враховано всі аспекти, що впливають на якість реалізації освітніх програм, створено відповідні структурні підрозділи у ЗВО (Управління якості освіти ХНУ ім. В.Н. Каразіна).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Незважаючи на проведення опитування здобувачів вищої освіти за ОНП після кожної сесії, на веб-ресурсах ЗВО відсутні узагальнені результати попередніх опитувань здобувачів та підтвердження того, що вони дійсно враховані при вдосконаленні ОНП. Рекомендується після кожного опитування здобувачів вищої освіти за ОНП узагальнювати його результати і розміщувати на веб-ресурсах ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОНП в цілому відповідає змісту критерію 8, зокрема, роботодавці дійсно залучаються до процедур забезпечення якості ОНП, наявна практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників та залучення останніх до заходів факультету та університету, в ЗВО впроваджено комплексний підхід до питання забезпечення якості освіти: існує належне нормативне регулювання, враховано всі аспекти, що впливають на якісну реалізацію освітніх програм, створено відповідні структурні підрозділи у ЗВО. Водночас за вказаним критерієм є недоліки, що можуть бути усунуті ЗВО. В ЗВО відсутня практика узагальнення результатів опитування здобувачів вищої освіти, що проводяться після кожної сесії, розміщення їх на веб-ресурсах ЗВО та врахування при удосконаленні ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Представники різних груп стейкхолдерів під час зустрічей з експертами загалом розуміють свої права та обов'язки в освітньому процесі, які визначені у Колективному договорі між адміністрацією та трудовим колективом (<https://www.univer.kharkov.ua/docs/profcom/koldog2015-2019.pdf>) Положенні про організацію освітнього процесу в ХНУ ім. В.Н. Каразіна від 27.03.2017 р. (<https://docs.google.com/document/d/1iDE5s-6rdeFGVbfMooJ28OGwoqIaGCQqh84X5oIoENI/edit>), Положенні про врегулювання конфліктних ситуацій у ХНУ ім. В.Н. Каразіна від 27.02.2020 р. (https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/nakaz-kolfik_tni_sutyatsii.pdf). Всі нормативні документи ЗВО розміщені на офіційному веб-сайті ЗВО, а тому стейкхолдери мають можливість з ними ознайомитись.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Відповідна інформація на сайті ЗВО відсутня.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті Юридичного факультету опубліковано ОНП, що акредитується (<http://jurfak.univer.kharkov.ua/docs/o81-onp-phd-2019.pdf>) та робочі програми навчальних дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Забезпечення доступу всіх учасників освітнього процесу за ОНП до нормативних документів ЗВО, що регламентують їх права та обов'язки, через розміщення їх у відкритому доступі на сайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Складна конструкція сайту ЗВО ускладнює пошук необхідної інформації, відповідно рекомендуємо звернути увагу на вдосконалення сайту ЗВО. На сайті ЗВО чи Юридичного факультету не розміщено проекту ОНП з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОНП загалом відповідає критерію 9, про що свідчить відкрите розміщення документів ЗВО, що регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу на сайті ЗВО, на сайті Юридичного факультету розміщено ОНП та робочі програми навчальних дисциплін. Втім за ОНП існують незначні недоліки, що можуть бути усунуті ЗВО, зокрема не зважаючи на розміщення нормативних документів, ОНП та робочих програм на сайті ЗВО та Юридичного факультету їх пошук є ускладненим у зв'язку зі складною конструкцією вказаних сайтів.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

До навчального плану включені дисципліни за всіма напрямками досліджень за ОНП, а також ті, що забезпечують методологічні компетентності аспірантів. Виходячи з тематик досліджень аспірантів можна стверджувати, що є дисципліни, які являються освітньою підтримкою наукових досліджень.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Під час зустрічі з гарантом ОНП від експертної групи було прохання надати інформацію про здобувачів вищої освіти за ОНП, теми їх дисертаційних досліджень, наукових керівників та публікації останніх. Експертній групі було надано Перелік здобувачів наукового ступеня доктора філософії у галузі права, тем їх дисертаційних досліджень, наукових керівників здобувачів. Втім публікації наукових керівників, які б дали можливість експертній групі встановити відповідність наукових інтересів керівників та здобувачів вищої освіти за ОНП в наданому гарантом ОНП документі були відсутні. Тому наявність публікацій наукових керівників, які б відповідали науковим інтересам здобувачів було встановлено за допомогою вивчення відкритих даних, а саме: 1) наукових профілів керівників здобувачів за ОНП на Google Scholar; 2) публікацій останніх розміщених в репозитарії ХНУ ім. В.Н. Каразіна, на сайті Віснику ХНУ ім. В.Н. Каразіна. "Серія "Право"; 3) результатів пошуку за прізвищами наукових керівників їх публікацій в браузері. Проведений аналіз дозволив зробити висновок, що теми дисертацій не всіх здобувачів вищої освіти за ОНП відповідають науковим інтересам їх наукових керівників. (Додаток 1)

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Аспіранти забезпечені доступом до приміщень з інтернетом, до наукової літератури в бібліотеці. Юридичний факультет на постійній основі проводить конференції для можливості апробації результатів наукових досліджень аспірантів (http://jurfak.univer.kharkov.ua/naukghittia/ng_konfer.php) та є можливість апробації результатів дослідження в Віснику ХНУ ім. В.Н. Каразіна. Серія "Право",

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Заклад вищої освіти надає можливість аспірантам долучення до міжнародної наукової спільноти через конференції та міжнародні проекти. Також один аспірант пройшов міжнародне стажування (В.М. Пілаєва була учасницею програми Erasmus+ та навчалася в університеті в м. Фоджа (Італія).)

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

За даними щорічного міжнародного рейтингу QS World University Rankings-2020 ХНУ імені В. Н. Каразіна посідає перше місце серед українських закладів вищої освіти та входить до топ-500 кращих університетів світу. <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2020>. Важливим напрямом інтернаціоналізації діяльності ХНУ імені В.Н. Каразіна є участь в реалізації міжнародних грантових програм. Так, протягом 2014-2017 рр. на юридичному факультеті здійснювалася програма «Модуль Жана Моне» <http://jurfak.univer.kharkov.ua/docs/module-Zhan-Monne-2017.pdf>, в межах якої аспіранти факультету мали змогу відвідувати лекції зарубіжних фахівців з курсу «Право ЄС». Наприкінці 2019 р. Європейська комісія затвердила ще два європейські освітні проекти за модулем Жана Моне: <http://jurfak.univer.kharkov.ua/docs/611631-EPP-1-2019-1-UA-EPPJMO-MODULE.pdf> <http://jurfak.univer.kharkov.ua/docs/611432-EPP-1-2019-1-UA-EPPJMO-MODULE.pdf>, виконавцями яких є у тому числі й аспіранти юридичного факультету ХНУ імені В.Н. Каразіна.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності в ХНУ ім. Каразіна зважаючи на інформацію розміщену на офіційному веб-сайті ЗВО у вкладці “Академічна доброчесність” (https://www.univer.kharkov.ua/ua/study/integrity/academic_integrity) регламентуються Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна від 27.04.2015 р. (https://www.univer.kharkov.ua/docs/antiplagiat_nakaz_polozhennya.pdf). Положенням передбачено, що його метою є метою запобігання плагіату в наукових, навчально-методичних та навчальних працях науково-педагогічних, наукових та інших працівників університету, докторантів, аспірантів та студентів. Виходячи зі змісту вищевказаного положення передбачена перевірка змісту дисертації на плагіат лише перед прийняттям дисертації, поданої для захисту до спеціалізованої вченої ради університету. У разі виявлення академічного плагіату в дисертації на здобуття наукового ступеню така дисертація знімається із захисту незалежно від стадії розгляду без права повторного захисту. Під час зустрічей з гарантом ОНП та науково-педагогічними працівниками експертам було повідомлено про можливість здобувачів за ОНП безоплатно користуватися програмним забезпеченням в межах приміщень ЗВО для перевірки робіт на плагіат. На зустрічі зі здобувачами зазначена інформація була підтверджена.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Надання можливості апробації результатів наукових досліджень аспірантам. Залучають аспірантів до міжнародної академічної спільноти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Не всі керівники мають публікації дотичні до напряму дослідження аспіранта, що є недоліком за цим критерієм. З усіх аспірантів тільки один мав стажування за кордоном впродовж навчання.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

ОНП загалом відповідає критерію 10, втім за ОНП існують незначні недоліки, що можуть бути усунуті ЗВО.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	B

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Протокол ГП (1).pdf</i>	WjvukjvnZh8ZJ48Z2piS7QCdW2okWhpfOSW1/gdD/Qs=
Додаток	<i>Додаток 1.pdf</i>	Z+YVoOZNzViME7DVvduWrqB7KnSavtyQOCzgev4hKnE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Добкіна Катерина Робертівна

Члени експертної групи

Дзюба Юрій Павлович

Андрійченко Надія Сергіївна