

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

| | |
|---|---|
| Реєстраційний номер акредитаційної справи | A-19-0067-129 |
| Назва ЗВО (ВСП ЗВО) | Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна |
| ID ОП у ЄДЕБО | 3332 |
| Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність | Туризм Другий (магістерський) 24 Сфера обслуговування 242 Туризм |
| Посилання на відомості про самооцінювання ОП | |

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|---|--|
| Керівник експертної групи | Зеленська Олена Олександрівна, Чернігівський національний технологічний університет |
| Члени експертної групи | Транченко Людмила Володимирівна, Уманський національний університет садівництва Орлик Михайло Васильович, Центральноукраїнський національний технічний університет, здобувач вищої освіти |
| Залучений працівник роботодавців | |
| Спостерігачі | |
| Дати виїзду до ЗВО | 26-28 листопада 2019 р. |
| Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО | |
| Дата надходження звіту до Національного агентства | |
| Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за | |

| | |
|------------|--|
| наявності) | |
|------------|--|

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<> відсутні

Обґрунтування:

довге поле

Під час виїзду експертної групи до ЗВО було:

- забезпечено допуск до університету;
- надано доступ до всіх необхідних матеріалів;
- створено належні умови для роботи;
- дотримано всіх параметрів, визначених програмою виїзду.

Під час аналізу відомостей про самооцінювання освітньої програми та інших, поданих для акредитації документів, експертною групою не було виявлено недостовірних відомостей.

Експертною групою встановлено, що ЗВО забезпечує якісну реалізацію освітньо-професійної програми «Туризм» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Коротке поле

Освітня програма повністю відповідає критеріям оцінювання якості освітньої програми, інтересам і потребам усіх стейкхолдерів. Її опанування забезпечує здобувачу вищої освіти набуття всіх компетентностей та оволодіння всіма результатами навчання, зазначеними в ній. Освітній процес за ОП забезпечено на високому рівні згідно із законодавством щодо вищої освіти. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам. Серед роботодавців широко представлені випускники кафедри. Викладацький склад має високий рівень кваліфікації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Коротке поле

1. Узгодженість цілей ОП з Стратегією університету.
2. Наявність висококваліфікованої робочої групи ОП та групи забезпечення.
3. Реальна співпраця із багатьма роботодавцями та випускниками, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми.
4. Врахування галузевого і регіонального контексту і потреб ринку праці.
5. ОП забезпечує досягнення всіх програмних результатів навчання які відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.
6. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.
7. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.
8. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.
9. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.
10. Студенти мають можливість отримати сильну практичну підготовку, де передбачено 2 практичні підготовки: переддипломну практику (2 семестр протягом 5 тижнів) та перекладацьку практику (без відриву від навчання) (3 семестр протягом 8 тижнів).
11. Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують

особливості ОП.

12. Наявність публічного доступу до документів університету, що регулюють доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО.
13. Сприятливі умови для можливого переведення здобувачів із однієї ОП на іншу.
14. Реалізація освітньої програми ЗВО побудована на засадах академічної свободи, що виражається у вільному виборі студентами способу і форми отримання інформації, дисциплін із вибіркового циклу, тем курсових і випускних кваліфікаційних робіт, участь здобувачів вищої освіти в розробці ОП тощо.
15. Інформація стосовно освітнього процесу, яка надається студентам, є доступною, зрозумілою, актуальною і своєчасною, надається у повному обсязі й зручній для доступу формі.
16. На кафедрі активізувалася робота з розробки сертифікованих дистанційних курсів (факультет міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу - лідер за їх кількістю).
17. Активне використання системи дистанційного навчання Moodle полегшує студентам доступ до необхідної інформації, економить час і є більш зручним для проходження поточного контролю.
18. Тісний зв'язок між навчанням і дослідженнями під час реалізації ОП дозволяє урізноманітнити форми і методи навчання (підготовка та публікація магістрами тез доповідей, їх участь у наукових конференціях, круглих столах, наукових семінарах, конкурсах студентських наукових робіт, розробці науково-дослідницької теми кафедри) та покращити його якість.
19. Кафедра постійно оновлює освітню програму, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін у частині змістовного наповнення, методів навчання і викладання на запити студентів і роботодавців, а також у відповідь на виклики часу.
20. Із широкою географією, різноплановою і активною є міжнародна діяльність університету загалом, факультету і кафедри зокрема.
21. Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та гарантують забезпечення об'єктивності екзаменаторів, передбачаючи процедуру оскарження їх результатів.
22. В університеті сформовано чітку і зрозумілу політику, стандарти та внутрішню нормативну базу для забезпечення академічної доброчесності, створено дієву систему інституційного забезпечення, що опікується питаннями академічної доброчесності, наявні та використовуються відповідні інформаційно-технологічні засоби.
23. Академічна доброчесність популяризується серед здобувачів вищої освіти.
24. Науково-педагогічні працівники, що забезпечують реалізацію освітньої програми, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, про що свідчать результати опитування здобувачів вищої освіти кафедри туристичного бізнесу та країнознавства, які проходять підготовку за ОП.
25. ЗВО залучає до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців, які мають авторитет у галузі туризму Харківського регіону: до проведення теоретичних і практичних занять, розробки методичних рекомендацій, розподілі баз практик для студентів, розробки програм наукових досліджень магістрів, проведення тренінгів та майстер-класів для студентів (пошук напрямів майбутньої професійної діяльності, ІТ-технології в туризмі та ін.), спільної

- розробки з кафедрою туристичного бізнесу програм розвитку ОТГ (зокрема, сільського туризму), спільної участі в туристичних виставках, форумах тощо.
26. Університет використовує науковий та виробничий потенціал роботодавців для спільного виконання науково-дослідних робіт, а також організовує стажування педагогічних та науково-педагогічних кадрів на виробництві.
 27. Кафедрою туристичного бізнесу запроваджена практика залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, представників роботодавців, що є фахівцями в галузі туризму.
 28. ХНУ розроблено чітку, зрозумілу і дієву систему матеріального та морального заохочення НПП, що стимулює викладачів до самовдосконалення та підвищення майстерності у викладанні.
 29. Бібліотека Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна йде в ногу з часом, постійно удосконалюється та використовує новітні інформаційні технології, що забезпечують зручність користування фондами бібліотеки споживачами освітніх послуг.
 30. Матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечує реалізацію визначених цілей ОП.
 31. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я студентів у рамках освітньо-професійної програми «Туризм» та дає можливість задовольнити їх потреби та інтереси.
 32. В університеті діє потужна профспілкова організація студентів та аспірантів, котра надає всебічну допомогу здобувачам освіти.
 33. В університеті діє програма по мінімізації корупційних ризиків, до впровадження якої залучені фахівці із досвідом правоохоронної діяльності.
 34. В університеті реалізується цілеспрямована політика доступності освіти для осіб з інвалідністю.
 35. В ЗВО діє кабінет психологічної допомоги, що забезпечує кваліфіковану психологічну допомогу учасникам освітнього процесу.
 36. Для забезпечення якості ОП використовуються методи соціологічних опитувань здобувачів освіти та випускників.
 37. Чимало викладачів, що забезпечують освітній процес, є роботодавцями в галузі туризму, або мають практичний досвід роботи у зазначеній сфері.
 38. В університеті проводиться активна профорієнтаційна робота із залученням роботодавців та випускників.
 39. Представники студентського самоврядування проводять альтернативний моніторинг якості викладання «Викладач очима студента», що також сприяє поліпшенню ОП.
 40. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури щодо регулювання прав та обов'язків усіх сторін освітнього процесу.
 41. Вся необхідна інформація знаходиться у відкритому доступі на сайті університету та факультету і є зрозумілою для усіх стейкхолдерів.
 42. Затвердження ОПП передбачає відкрите обговорення із усіма стейкхолдерами та йому передують завчасне оприлюднення проектів ОПП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Коротке поле

Науково-педагогічним працівникам, залученим до викладання дисциплін за другим (магістерським) рівнем підготовки на кафедрі туристичного бізнесу та країнознавства, більше уваги приділити публікації статей за профілем дисциплін, що ними викладаються.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Цілі ОП узгоджені з місією та стратегією ЗВО. Цілі ОП віддзеркалюють свою унікальність в стратегії університету і відповідають суспільній місії закладу <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/strategiya-rozvytku-universitetu-2019-2025-2.pdf>

З'ясовано, що ціль ОП «Туризм» для другого (магістерського) рівня вищої освіти - це підготовка висококваліфікованих фахівців із поглибленим знанням професійної іноземної мови, які мають загальні та фахові компетентності для успішної професійної діяльності в сфері рекреації і туризму.

Перевірено унікальність ОП, яка полягає в тому, що здобувачі вищої освіти, крім підготовки за фахом, мають оволодіти англійською мовою на рівні перекладача. Це підтверджується вивченням іноземної мови за професійним спрямуванням (11 кредитів), теорії та практики перекладу (11 кредитів), перекладацької практики без відриву від навчання (5 кредитів). Також до реалізації програми залучаються провідні фахівці, професіонали-практики.

Факти: заключна рамкова угода з Вищою школою готельного бізнесу та громадського харчування м. Познань. Співпраця з професором Швейцарської школи бізнесу та готельного менеджменту Магді Атгала. «Стратегії розвитку Каразінського університету на 2019–2025 роки».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Перевірено, що під час формулювання мети ОП та програмних результатів навчання, було враховано практичний контекст шляхом орієнтування на інтереси стейкхолдерів, а також здобувачів вищої освіти, що узгоджується із перспективною програмою розвитку ЗВО, як доказ правдивості були надані підтверджуючі документи, протоколи засідання кафедри і було проведено на місці опитування роботодавців і студентів, а також з аналізу відкритих джерел. Коло стейкхолдерів сформоване відповідно до ОП.

Встановлено, що в університеті проводилося анкетування студентів <http://uipa.edu.ua/ua/educative-work/rezultaty-anketuvannia> Результати анкетування враховуються при змістовному наповненні професійних компонент освітньої програми, а також під час організації освітнього процесу.

Факти: Залученні до розробки ОП фахові стейкхолдери. Задокументовано у протоколах кафедри про спільні зустрічі. Опитування студентів засвідчили співпрацю. Відображені пропозиції в компонентах ОП і переддипломній практиці.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

З'ясовано, що цілі та програмні результати навчання ОП визначаються відповідно тенденціям розвитку сучасного ринку праці у Харківській області, що дозволяє випускникові програми бути конкурентоспроможним на ринку праці (працевлаштування після закінчення ЗВО - 70% за фахом). Співбесіда і опитування підтвердили той факт, що залучені до ОП роботодавці і випускники є основним джерелом для працевлаштування.

Галузевий та регіональний контексти враховані були при формулюванні цілей та програмних результатів ОП.

Перевірено і встановлено, що під час розробки ОП «Туризм» для другого (магістерського) рівня вищої освіти відбулось урахування цілей та програмних результатів з кафедрами країнознавства та туризму Київського національного університету імені Тараса Шевченка; кафедри туризму та рекреації Київського національного торговельно-економічного університету; кафедри країнознавства і туризму Національного авіаційного університету; кафедри міжнародного туризму Київського університету культури; кафедри соціальної географії та рекреаційного природокористування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича; кафедри туризму і готельного господарства Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова; кафедри туризму Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця; кафедри туризму Академії праці, соціальних відносин і туризму Федерації профспілок України.

Підтвердженням є узгодження яке відбувалося під час засідання науково-методичної підкомісії № 242 «Туризм» науково-методичної комісії № 14 з транспорту та сервісу МОН, членом якої є гарант освітньої програми та на засіданні міжвузівського об'єднання «Платформа розвитку туризму» членом якої є кафедра. За результатами вивчення освітніх програм класичних економічних ЗВО України, було визначено власний комплекс компонент освітньої програми, який у цілому є обґрунтованим.

При формулюванні цілей та програмних результатів навчання було враховано досвід іноземних освітніх програм: Вищої школи готельного бізнесу та громадського харчування міста Познань (Республіка Польща), Master in Tourism&Hospitality Management EU Business School, Master in Tourism University of Algarve (Portugal), Specialization in Tourism and Services Management Венського університету.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Стандарт вищої освіти відсутній. ОП орієнтована на проект стандарту і відповідає вимогам дескрипторів Національної рамки кваліфікацій.

ОП містить усі необхідні визначені проектом стандарту загальні та фахові компетентності, а також програмні результати навчання. Форма атестації здобувачів вищої освіти в цілому відповідає вимогам проекту стандарту. Отже, освітня магістерська програма дозволяє досягти, визначених проектом стандартом, результатів навчання за спеціальністю 242 «Туризм», а також у цілому відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

коротке поле

1. Узгодженість цілей ОП з Стратегією університету.
2. Наявність висококваліфікованої робочої групи ОП та групи забезпечення.
3. Реальна співпраця із багатьма роботодавцями та випускниками, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми.
4. Наявні анкетування студентів з метою виявлення потреб щодо покращення організації навчання на ОП.
5. Враховується галузевий і регіональний контекст і потреби ринку праці.
6. ОП забезпечує досягнення всіх програмних результатів навчання які відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

коротке поле

Перевірено на місці низку нормативних документів та стандартів, які засвідчують, що освітня програма 242 «Туризм» має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Формування цілей ОП базуються на принципі *fitnes for purpose*. ЗВО має форми навчання та викладання, відповідні заявленим цілям ОП, та ресурси, достатні для їх досягнення та враховує позицію стейкхолдерів.

З'ясовано, що стратегії ОП відповідає загальній стратегії університету. Цілі ОП узгоджені з місією та стратегією ЗВО. Цілі ОП віддзеркалюють свою унікальність в стратегії університету і відповідають суспільній місії закладу.

Пересвідчилися в активності послань на web-ресурс. Перевірено наявність документів, які підтверджують пропозиції до ОП та були вони враховані при опрацюванні програмних результатів навчання. Уточнено, що при формуванні цілей ОП враховувався галузевий і регіональний контекст.

Зважаючи на наведені позитивні та сильні сторони і за відсутності слабких сторін експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 242 «Туризм» відповідає рівню А за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Експертною групою було перевірено навчальний план і ОП і з'ясовано, що загальний обсяг ОП відповідає вимогам, визначеним статтею 5 ЗУ «Про вищу освіту». Констатуємо, що обсяг ОП (у кредитах ЄКТС) - 90 кредитів. Обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених проектом стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти 90 кредитів ЄКТС (із них 62 кредити ЄКТС обов'язкові компоненти), за вибором здобувачів вищої освіти - 28 кредитів ЄКТС.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Перевірено, що зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання, освітні компоненти включено до ОП і є змістовними. Логічний взаємозв'язок складають освітні компоненти, які дозволяють досягти цілей та програмних результатів.

Обов'язкові освітні компоненти, включені до ОП і як результат призводять до досягнення програмних результатів навчання, що відображено через матрицю відповідності.

Перевірено відповідність програмних результатів, які корелюють із загальними компетентностями і встановлено, що вони забезпечують вивчення дисциплін гуманітарного циклу (зокрема англійську мову).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Експертна група, провівши аналіз освітньої програми, встановила, що теоретичний і практичний зміст повністю відповідає предметній області. Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами. Інтерв'ю зі студентами та роботодавцями підтвердило, що оновлення ОП відбувається постійно з врахуванням пропозицій і включення в навчальний план нових сучасних дисциплін, що надає додаткові можливості для створення конкурентних переваг ОП на ринку освітніх послуг.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

ЗВО пропонує зручні та зрозумілі процедури вибору для здобувачів.

Перевірено та встановлено, що кількість та різноманітність дисциплін запропонованих для вибору є вірною. Процедура за якою здобувач обирає дисципліну, зрозуміла та зручна, чітко регламентується пп. 3.4 та 3.5 положенням про організацію освітнього процесу https://drive.google.com/drive/folders/0BwRBoOD_AlQSZ0xDtkt2eDNrX0U, здобувачам вищої освіти забезпечується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через «Індивідуальні навчальні плани студентів».

Обсяг навчальних дисциплін за вибором складає не менше як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для відповідного рівня вищої освіти. Індивідуальний навчальний план формується особисто кожним здобувачем вищої освіти за участю куратора академічної групи та затверджується деканом факультету. Вивчення навчальних дисциплін та практик, включених до індивідуального навчального плану, є обов'язковим http://international-relations-tourism.karazin.ua/academics/organization-of-the-process-of-education/vybir_studenta.html. В основі системи вибіркового вибору дисциплін лежить індивідуальний вибір кожного здобувача вищої освіти, що є важливим як із точки зору особистісного розвитку здобувача, так і з метою запровадження міждисциплінарності в освітньому процесі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Перевірка експертною групою ОП, навчального плану дозволяє констатувати, що вони передбачають проходження практичної підготовки, яка формує компетентності здобувачів вищої освіти, необхідні для подальшої професійної діяльності. ОП передбачено 2 практичні підготовки: переддипломну практику (2 семестр протягом 5 тижнів) та перекладацьку практику (без відриву від навчання) (3 семестр протягом 8 тижнів). Згідно з програмами практик, базами практик є кафедра туристичного бізнесу та країнознавства та кафедра ділової іноземної мови та перекладу університету, відповідно. Відповідно до програми переддипломної практики кожен здобувач вищої освіти отримує індивідуальне завдання, яке відбиває останні тенденції розвитку туристичної сфери. За результатами практик відбувається конференція, заповнюються документи, які допомагають визначити рівень

задоволеності студентів та випускників компетентностями, здобутими або розвиненими під час практичної підготовки за ОП. Найважливішим критерієм оцінки практичної підготовки є враження здобувачів вищої освіти від проходження практики, які вони особисто виголошують та демонструють під час захисту звіту за її проходженням. Таким чином, під час практичної підготовки здобувач вищої освіти набуває загальні та фахові компетентності, які зазначені в ОП.

Аналіз звіту про самооцінювання та перевірка підтверджувальних документів (програм практик за всіма видами, договорів про проходження практики на виробництвах, відгуків на звіти про проходження практики від керівників з підприємств), а також опитування під час виїзної експертизи всіх зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів (студентів, роботодавців, керівників практик від кафедри) дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти відбувається на високому рівні та дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

ЗВО має власну політику розвитку softskills для здобувачів Освітньо-професійної програми за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальності 242 «Туризм» через співпрацю з працедавцями та випускниками. ОП включає достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills. Ці навички формуються під час вивчення нормативних та вибіркового освітніх компонентів: «Глобальні проблеми сучасності», «Туризмологія: теорія туризму», «Екскурсологія», «Організація ділового туризму», «Стратегічний маркетинг та менеджмент», «Управління регіональним розвитком туризму», «Управління проектами в туризмі», «Перекладацька практика» (без відриву від навчання), «Переддипломна практика», дипломна робота тощо.

Роботодавці, багато з яких є випускниками університету, відзначали, що саме фахова складова навчання дозволяє здобувачам вищої освіти краще адаптуватися у професійному середовищі. Рівень викладацької майстерності викладачів на предмет застосування сучасних методів навчання підтверджується міжнародними дипломами про підвищення кваліфікації.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Експертна група встановила, що професійний стандарт відсутній, а у випуску 81 Довідника кваліфікаційних характеристик професій зазначені кваліфікаційні вимоги, які не відповідають кваліфікаційному рівню магістр, тому робочою групою було використано «Класифікатор професій» ДК 003:2010. Згідно «Класифікатора професій» магістр з туризму є професіоналом в галузі туризму, готельної, ресторанної та санаторно-курортної справи (код 248). У змісті ОП «Туризм» враховано вимоги до підготовки професіоналів в галузі, а саме: підготовка висококваліфікованих фахівців, які мають загальні та фахові

компетентності для успішного здійснення економічної, організаційно-управлінської, проектної, виробничо-технологічної діяльності у сфері рекреації, туризму і курортів з поглибленим знанням професійної іноземної мови.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Провівши опитування здобувачів, було встановлено, що співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою) зазначено у пп. 3.3.9-3.3.14 Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна https://drive.google.com/drive/folders/0BwRBoOD_AIQSZ0xDTkt2eDNrX0U. При розробці ОП та навчального плану робоча група чітко дотримувалась зазначених вимог, про що свідчать компоненти ОП та навчальний план. А саме: ОК «Глобальні проблеми сучасності», «Кон'юнктура туристичного ринку» мають загальний обсяг годин 90, із них 30 год. – це аудиторне навантаження, 60 год. – самостійна робота; ОК «Туризмологія: теорія туризму», «Екскурсологія», «Туристична політика зарубіжних країн», «Організація ділового туризму», «Інноваційні технології в туризмі», «Управління якістю туристичних послуг», мають загальний обсяг годин 120, із них 32 год. – це аудиторне навантаження, 88 год. – самостійна робота; «Стратегічний маркетинг та менеджмент» має загальний обсяг годин 120, із них 30 год. – це аудиторне навантаження, 90 год. – самостійна робота; «Управління проектами в туризмі» має загальний обсяг годин 120, із них 27 год. – це аудиторне навантаження, 93 год. – самостійна робота; ОК «Управління регіональним розвитком туризму», «Менеджмент СПА та Велнес індустрії» мають загальний обсяг годин 150, із них 45 год. – це аудиторне навантаження, 105 год. – самостійна робота.

Спілкування зі студентами під час інтерв'ювання показало відсутність скарг студентів щодо навантаження та на самостійну роботу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Не передбачена підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

коротке поле

1. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

3. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

4. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

5. Студенти мають можливість отримати сильну практичну підготовку, де передбачено 2 практичні підготовки: переддипломну практику (2 семестр протягом 5 тижнів) та перекладацьку практику (без відриву від навчання) (3 семестр протягом 8 тижнів).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

коротке поле

Перевірено, що наявні всі активні посилання на веб-ресурси. Уточнено, у безпосередній бесіді, що в університеті існує оптимальна пропозиція вибору навчальних дисциплін щодо врахування потреб здобувача у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. Перевірено у здобувачів про досвід отримання загальних та фахових компетентностей під час практичної підготовки. Встановлено, що НП відповідає освітній програмі у частині вибіркового дисциплін.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями. До того ж, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають рівню А за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Аналізуючи звіт самооцінювання, проводячи інтерв'ювання адміністративного персоналу, здобувачів вищої освіти та переглядаючи підтверджувальні документи, було встановлено, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Вони щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу <https://www.univer.kharkov.ua/images/pravyla-2019-6.pdf> вищої освіти, що підтвердили цьогорічні вступники на ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Встановлено, що правила прийому на навчання передбачають, що здобувач, який має відповідний документ за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти складає іспити з фахових дисциплін, що підтверджують його готовність до засвоєння дисциплін. Вступники, які планують здобувати ступінь магістра за освітньо-професійною програмою «Туризм» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, для участі в єдиному фаховому вступному випробуванні та/або єдиному вступному іспиті проходять реєстрацію, яка відбувається в ЄДЕБО.

Співбесіда з працівниками засвідчила, що реєстрацію вступників для участі в ЄФВВ та/або ЄВІ здійснює Приймальна комісія закладу вищої освіти за допомогою спеціального сервісу, розробленого Українським центром оцінювання якості освіти. Доступ до сервісу можливий за логіном і паролем, отриманим від регіонального центру оцінювання якості освіти. ЄФВВ (ЗНО) з іноземної мови складається на вимогу МОН, яке й визначає критерії оцінювання випробування. Для здобувачів, які не мають фахової підготовки за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, передбачене додаткове фахове випробування <https://univer.kharkov.ua/images/pravyla-dodatok3-2019-3.pdf>, що також враховує особливості освітньо-професійної програми «Туризм». Таким чином, вимоги до вступників враховують особливості освітньої програми, яка передбачає вивчення іноземної мови, а також базові знання зі спеціальності 242 «Туризм»

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, що регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна (пп 6.4). Питання визнання іноземного диплому в університеті регулюється наступними документами: «Порядок визнання в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних навчальних закладах», «Порядок визнання в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна документів про середню, середню професійну, професійну освіту, виданих навчальними закладами інших держав» <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/polozhenia.pdf>. Доступ до зазначених документів є у всіх учасників освітнього процесу (сайт університету) за допомогою мережі Інтернет. Задля цього в університеті створений відділ визнання та легалізації документів про освіту, який займається процедурою визнання (к.4-75, майдан Свободи, 4).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Перевірено в бесідах і опитуванні як співробітників, так і студентів. Можемо констатувати, що на сьогодні Університет не визнає результати навчання, отримані у неформальній освіті за відсутністю нормативного врегулювання в Україні.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

коротке поле

1. Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП.
2. Наявність публічного доступу до документів університету, що регулюють доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО.
3. Сприятливі умови для можливого переведення здобувачів із однієї ОП на іншу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

коротке поле

Перевірено наявність активності посилань на web-ресурс. Пересвідчилися у зручності доступу здобувачів вищої освіти до рейтингів. Під час виїзної експертизи звернули увагу на опрацювання питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 242 «Туризм» відповідає рівню А за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Форми та методи навчання і викладання орієнтовані на досягнення визначених у ОП цілей і програмних результатів навчання. Про це свідчать результати зустрічей із НПП, студентами, роботодавцями, а також аналіз матеріалів, оприлюднених на сайті ЗВО, індивідуальних планів студентів, результатів їх анкетування, здійснених кафедрою, деканатом і Центром соціально-гуманітарних досліджень та матриці відповідності програмних результатів навчання методам навчання, відображеної в додатку до відомостей про самооцінювання.

Застосовувані ЗВО методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого навчання (анкетування студентів кафедри показало, що 98% здобувачів відчують себе потрібними і до їх думки дослухаються). ЗВО активно впроваджує нові методи, які відповідають сучасним особливостям сприйняття інформації молоддю та дозволяють здобувачам вищої освіти поєднувати навчання з роботою. Це відеолекції та інші навчальні матеріали, розміщені в системі дистанційного навчання Moodle <https://dist.karazin.ua/>.

Студенти мають змогу самостійно формулювати власні інтереси та потреби, формуючи індивідуальну освітню траєкторію (опитування студентів кафедри туристичного бізнесу показало, що 94% здобувачів підтримують таку думку).

Реалізація освітньої програми ЗВО побудована на засадах академічної свободи. Це виражається у вільному виборі студентами способу і форми отримання інформації, дисциплін із вибіркового циклу, тем доповідей, презентацій, курсових робіт, випускних кваліфікаційних робіт, участь здобувачів вищої освіти в розробці ОП тощо (результати опитування свідчать, що 96% студентів кафедри виразили впевненість, що володіють свободою такого вибору).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Спілкування із здобувачами вищої освіти, а також аналіз матеріалів, розміщених на сайті університету, в системі Moodle та результатів опитування студентів, дозволяє стверджувати, що інформація стосовно освітнього процесу, яка надається студентам, є доступною, зрозумілою, актуальною і своєчасною та надається у повному обсязі <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/curricula.pdf>; <http://international-relations-tourism.karazin.ua/themes/irtb/resources/a133f1d43194f18458746a53180b3a44.pdf> Студентам забезпечено зручний доступ до дистанційних курсів і відео-лекцій. Про кожен освітній компонент (цілі, зміст, результати навчання, рекомендована література тощо) у зручний для себе спосіб кожен здобувач вищої освіти може отримати вичерпну інформацію.

Система дистанційного навчання Moodle дозволяє студентам в електронній формі отримати конспекти лекцій, включаючи відео-лекції, методичні рекомендації до практичних робіт та семінарів, перелік необхідної основної та додаткової літератури, методичні вказівки до написання курсових робіт та випускної кваліфікаційної роботи з орієнтовною їх тематикою. Окрім того, студенти, користуючись системою, мають змогу пройти поточне тестування із дисциплін, що вивчаються та отримати оцінку <https://dist.karazin.ua/>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Спілкування зі студентами, викладачами, членами Студентського наукового товариства, ознайомлення з науковими публікаціями викладачів та магістрів свідчать про тісний зв'язок між навчанням і дослідженнями під час реалізації ОП. Результатами такого поєднання є підготовка та публікація магістрами тез доповідей, їх участь у наукових конференціях, круглих столах, наукових семінарах, конкурсах студентських наукових робіт, розробці науково-дослідницької теми кафедри «Міжнародний туризм як чинник європейської інтеграції країн Південно-Східної Європи й України: економічний та геополітичний аспекти».

Викладачі і студенти (у т.ч. представники Студентського наукового товариства), присутні на зустрічі з експертною групою, відмітили посилення зацікавленості та активізацію наукової діяльності магістрів. Цікавою формою наукового пошуку краєзнавчого напрямку стала участь студентів у конкурсі на авторську екскурсію «Відкриваємо Харківщину», а також співпраця з об'єднаними територіальними громадами в сфері активізації розвитку сільського туризму на Харківщині.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Аналіз відповідної документації кафедри, зустрічі із гарантом, викладачами, представником навчального відділу, стейкхолдерами і студентами показали, що кафедра постійно оновлює освітню програму, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін у частині змістовного наповнення, методів навчання і викладання. Базою для модернізації змісту освіти виступають наукові дослідження викладачів, що забезпечують реалізацію відповідної освітньої програми, рекомендації стейкхолдерів стосовно посилення практичної складової дисциплін <https://www.univer.kharkov.ua/ua/general/docs/projects>, а також знайомство викладачів із передовими європейськими та світовими практиками під час проходження стажування за кордоном, або спілкування із зарубіжними колегами, що перебувають в університеті в рамках програм обміну викладачами та студентами.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Зустріч із представником Управління міжнародних відносин, ознайомлення з програмою академічної мобільності університету, наказами про закордонні відрядження НПП, результатами анкетування студентів, а також спілкування з викладачами та студентами дозволяють зробити висновки про високий ступінь інтернаціоналізації діяльності університету. Свідченням цього є договори про співробітництво із 171 ЗВО із 45 країн світу; участь викладачів кафедри в програмах Еразмус+, Жана Моне, грантовій програмі «Історичні спадщини та національні ідентичності» (Німеччина); участь студентів у програмах академічної мобільності Еразмус+, літніх школах, стипендіальних програмах (Італія, Португалія, США).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

коротке поле

1. Форми та методи навчання і викладання орієнтовані на досягнення визначених у ОП цілей і програмних результатів навчання.
2. Студенти мають змогу самостійно формулювати власні інтереси та потреби, формуючи індивідуальну освітню траєкторію.
3. Реалізація освітньої програми ЗВО побудована на засадах академічної свободи, що виражається у вільному виборі студентами способу і форми отримання інформації, дисциплін із вибіркового циклу, тем курсових і випускних кваліфікаційних робіт, участь здобувачів вищої освіти в розробці ОП тощо.
4. Інформація стосовно освітнього процесу, яка надається студентам, є доступною, зрозумілою, актуальною і своєчасною, надається у повному обсязі й зручній для доступу формі.
5. На кафедрі активізувалася робота з розробки сертифікованих дистанційних курсів (факультет міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу - лідер за їх кількістю).
6. Активне використання системи дистанційного навчання Moodle полегшує студентам доступ до необхідної інформації, економить час і є більш зручним для проходження поточного контролю.
7. Тісний зв'язок між навчанням і дослідженнями під час реалізації ОП дозволяє урізноманітнити форми і методи навчання (підготовка та публікація магістрами тез доповідей, їх участь у наукових конференціях, круглих столах, наукових семінарах, конкурсах студентських наукових робіт, розробці науково-дослідницької теми кафедри) та покращити його якість.
8. Кафедра постійно оновлює освітню програму, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін у частині змістовного наповнення, методів навчання і викладання на запити студентів і роботодавців, а також у відповідь на виклики часу.
9. Із широкою географією, різноплановою і активною є міжнародна діяльність університету загалом, факультету і кафедри зокрема.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

коротке поле

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 4 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 242 Туризм (магістерський рівень) рівню А за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Ознайомлення з «Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н.Каразіна», відповідними розділами робочих програм навчальних дисциплін, а також зустрічі з представниками Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу та навчального відділу, викладачами та студентами засвідчили, що контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими, зрозумілими, валідними та заздалегідь оприлюдненими <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/curricula.pdf>.

Контроль здійснюється із встановленою періодичністю на різних рівнях: самоконтролю, кафедральному, факультетському та ректорському. Форми здійснення контрольних заходів є різноманітними, заздалегідь обумовленими, з визначеними чіткими критеріями оцінки та зрозумілими для студентів. Позитивною практикою є використання дистанційної системи навчання для здійснення поточного контролю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

За ОП «Туризм» другий (магістерський) рівень вищої освіти відсутній відповідний стандарт вищої освіти. Наразі атестація здійснюється екзаменаційною комісією і включає:

1. Комплексний атестаційний екзамен за фахом «Туризм».
2. Атестаційний екзамен з іноземної мови та теорії і практики перекладу.
3. Захист випускної кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Аналіз «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н.Каразіна» показав, що правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та гарантують забезпечення об'єктивності екзаменаторів, передбачаючи процедуру оскарження їх результатів.

Спілкування зі студентами та представниками студентського самоврядування показало обізнаність здобувачів вищої освіти щодо правил проведення контрольних заходів та порядку оскарження їх результатів. Встановлено, що у випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, створюється комісія для приймання іспиту, до якої входять завідувач кафедри (провідний викладач), викладачі відповідної кафедри, представники деканату.

Наше спілкування, а також ознайомлення з результатами опитування студентів Центром соціально-гуманітарних досліджень ХНУ показало, що встановлених правил проведення контрольних заходів під час реалізації ОП дотримуються усі учасники освітнього процесу; фактів оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження за участю комісії не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Ознайомлення з документами, що містять стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ХНУ, зустрічі з науково-педагогічними працівниками, студентами, представниками Студентського наукового товариства, Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу засвідчили, що в університеті в цілому та на кафедрі зокрема здійснюються такі заходи щодо дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності: інформаційна робота викладачів зі студентами, мотивація студентів до навчання, перевірка робіт на плагіат, інформаційна

та консультаційна робота Наукової бібліотеки з авторами наукових праць, відкритий доступ до інформації та ін.

Розроблено, затверджено та оприлюднено значну кількість документів, що складають внутрішню нормативну базу ЗВО і врегульовують питання дотримання принципів академічної доброчесності та є наперед визначеними, чіткими і зрозумілими.

Університетом укладено договори про співпрацю з ТОВ «Плагіат», м. Львів (надає доступ до онлайн системи); Strikeplagiarism.com, Польща; ТОВ «Антиплагіат», м. Київ (забезпечує доступ до онлайн-системи Unichек.com (США)). Перевірка наукових робіт та професійно-кваліфікаційних праць на плагіат здійснюється за допомогою спеціального сервісу Strikeplagiarism.com. У обов'язковому порядку перевірки підлягають магістерські роботи, дисертаційні дослідження, статті для збірників наукових праць ЗВО, монографії, підручники та навчальні посібники і т.д. У межах ОП сформований репозитарій кваліфікаційних робіт.

Академічна доброчесність популяризується серед здобувачів вищої освіти, зокрема через їх залучення до проекту сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP), конкурсу соціальної реклами «Чесність починається з тебе» тощо.

Політика та процедури ЗВО щодо академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими <https://strikeplagiarism.com/en/>.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

коротке поле

1. Контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими, зрозумілими, валідними та заздалегідь оприлюдненими.
2. Позитивною практикою є використання дистанційної системи навчання для здійснення поточного контролю.
3. Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними для всіх учасників освітнього процесу та гарантують забезпечення об'єктивності екзаменаторів, передбачаючи процедуру оскарження їх результатів.
4. Установлених правил проведення контрольних заходів під час реалізації ОП дотримуються усі учасники освітнього процесу.
5. В університеті сформовано чітку і зрозумілу політику, стандарти та внутрішню нормативну базу для забезпечення академічної доброчесності, створено дієву систему інституційного забезпечення, що опікується питаннями академічної доброчесності, наявні та використовуються відповідні інформаційно-технологічні засоби.
6. Академічна доброчесність популяризується серед здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

коротке поле

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 5 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 242 Туризм (магістерський рівень) рівню А за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Аналіз звіту про самооцінювання і результатів опитування здобувачів кафедри туристичного бізнесу та країнознавства, а також інтерв'ювання гаранта освітньої програми, декана факультету міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу, науково-педагогічних працівників, що працюють з ОП та ін. було встановлено наступне:

Науково-педагогічні працівники, що забезпечують реалізацію освітньої програми, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу.

Результати опитування здобувачів вищої освіти кафедри туристичного бізнесу та країнознавства, що проходять підготовку за ОП, засвідчили високу оцінку викладацької майстерності (91% студентів подобається навчатися в університеті; 68% повністю задоволені рівнем викладання).

Покращення рівня професійної майстерності викладачів регулярно здійснюється шляхом підвищення кваліфікації як за місцем роботи (курси підвищення кваліфікації в ХНУ є відкритими, тобто доступними не лише викладачам закладу, а й для викладачів інших ЗВО), так і шляхом стажування в закордонних навчальних закладах (Німеччина).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Відбір науково-педагогічних працівників для викладання за ОП здійснюється відповідно до «Положення про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників ХНУ імені В.Н. Каразіна» та Статуту університету. Конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників.

Для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента на посаду, завідувачем кафедри туризму практикується проведення пробних лекцій, семінарських або практичних занять.

Результати опитування студентів кафедри туризму підтверджують, що викладачам, які реалізують ОП, притаманний високий рівень професіоналізму.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

ЗВО залучає до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців, які мають авторитет у галузі туризму Харківського регіону. Спількування з директором ОКЗ «Харківський організаційно-методичний центр туризму» Холодок В.Д., директорами туристичних агенцій та представниками туроператорів Харкова Дробною І.С., Поляковою В.К., Ткаченком А.В., Пархоменком О.М., Бойко О.В. засвідчили, що вони є залученими до проведення теоретичних і практичних занять, розробки методичних рекомендацій, розподілі баз практик для студентів, розробки програм наукових досліджень магістрів, проведення тренінгів та майстер-класів для студентів (пошук напрямів майбутньої професійної діяльності, ІТ-технології в туризмі та ін.), спільної розробки з кафедрою туристичного бізнесу програм розвитку ОТГ (зокрема, сільського туризму), спільної участі в туристичних виставках, форумах тощо <http://career.karazin.ua/>.

Окрім того, університет використовує науковий та виробничий потенціал роботодавців для спільного виконання науково-дослідних робіт, а також організовує стажування педагогічних та науково-педагогічних кадрів на виробництві.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Кафедрою туристичного бізнесу запроваджена практика залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, представників роботодавців, що є фахівцями в галузі туризму. Зокрема, Бойко О.В. – директор туристичного підприємства «Райские каникулы» протягом багатьох років є штатним викладачем кафедри; Згурська Ю.В. – заст. директора Департаменту міжнародного співробітництва Харківської міської ради (викладач кафедри за сумісництвом).

Під час кураторських годин, що внесені до розкладу занять здобувачів освіти, відбуваються зустрічі з директором ОКЗ «Харківський організаційно-методичний центр туризму» Холодок В.Д., яка залучає здобувачів освіти до активної участі у туристичних заходах Харківського регіону (наприклад, конкурсі на кращу авторську екскурсію).

До проведення семінарських/практичних занять із фахових дисциплін кафедра залучає представників туристичного оператора «Поехали с нами», «Coral Travel», компанії «TEZ TOUR» та готельного комплексу «Premier Palace Hotel Kharkiv», які є роботодавцями для здобувачів вищої освіти.

За результатами опитування здобувачів вищої освіти, подібні ініціативи кафедри надають їм інформаційний простір щодо умов функціонування галузі, можливості працевлаштування та удосконалення фахових компетентностей <http://international-relationships-tourism.karazin.ua/vakans>.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Ознайомлення з «Положенням про підвищення кваліфікації та стажування», «Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості)», а також спілкування з викладачами та представником Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу показало, що в університеті, не рідше одного разу на п'ять років забезпечується підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників. НПП, педагогічний стаж яких до 10 років, мають змогу підвищити кваліфікацію в університетській школі педагогічної майстерності. Підвищення кваліфікації щодо володіння технологіями дистанційного навчання проводиться на курсах «Технології дистанційної освіти у вищому навчальному закладі».

Відповідно до плану підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ОП «Туризм» на 2016-2020 рр. НПП пройшли стажування на кафедрі готельного і ресторанного бізнесу Харківського державного університету харчування та торгівлі (Парфіненко А.Ю., Данько Н.І., Довгаль Г.В.); на кафедрі туристичного бізнесу Харківської державної академії культури (Євтушенко О.В., Баранова В.В.); Шамара І.М. захистила дисертацію та отримала науковий ступінь кандидата економічних наук.

Процедура моніторингу та оцінювання викладачів здійснюється шляхом визначення рейтингів штатних науково-педагогічних працівників та науково-педагогічних працівників-сумісників. Складовими системи моніторингу якості освітньої діяльності є:

- щорічні університетські конкурси;
- соціологічні опитування здобувачів освіти і випускників, що проводять співробітники Інституту соціально-гуманітарних досліджень та працівники соціологічного факультету.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Спілкування з керівником та менеджментом ХНУ продемонструвало, що в університеті завдяки індивідуальним рейтингам НПП створена система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері, яка є підставою для преміювання, встановлення надбавок, представлення до присвоєння почесних звань тощо.

Відповідно до колективного договору між адміністрацією та трудовим колективом Університету на 2015-2019 роки та Статуту Університету визначаються умови преміювання та види заохочення працівників університету:

- преміювання працівників відповідно до їх особистого внеску в загальні результати роботи університету;
- нагородження кураторів студентських груп грошовими преміями та дипломами згідно з «Положенням про конкурс на кращу студентську групу Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна»;
- щорічна премія до Дня заснування університету згідно з «Положенням про премії Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна за високі досягнення у навчальній, методичній, науковій (науково-технічній) та організаційній діяльності»;
- нагородження преміями та дипломами переможців щорічної виставки конкурсу навчальної літератури згідно з «Положенням про виставку-конкурс навчальної літератури».

Запровадження описаної системи матеріального та морального заохочення стимулює викладачів до самовдосконалення та підвищення майстерності у викладанні.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

коротке поле

1. Науково-педагогічні працівники, що забезпечують реалізацію освітньої програми, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу, про що свідчать результати опитування здобувачів вищої освіти кафедри туристичного бізнесу та країнознавства, які проходять підготовку за ОП.

2. Конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників.

3. ЗВО залучає до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців, які мають авторитет у галузі туризму Харківського регіону: до проведення теоретичних і практичних занять, розробки методичних рекомендацій, розподілі баз практик для студентів, розробки програм наукових досліджень магістрів, проведення тренінгів та майстер-класів для студентів (пошук напрямів майбутньої професійної діяльності, ІТ-технології в туризмі та ін.), спільної розробки з кафедрою туристичного бізнесу програм розвитку ОТГ (зокрема, сільського туризму), спільної участі в туристичних виставках, форумах тощо.

4. Університет використовує науковий та виробничий потенціал роботодавців для спільного виконання науково-дослідних робіт, а також організовує стажування педагогічних та науково-педагогічних кадрів на виробництві.

5. Кафедрою туристичного бізнесу запроваджена практика залучення до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, представників роботодавців, що є фахівцями в галузі туризму.

6. В університеті не рідше одного разу на п'ять років забезпечується підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників. НПП, педагогічний стаж яких до 10 років, мають змогу підвищити кваліфікацію в університетській школі педагогічної майстерності.

7. ХНУ розроблено чітку, зрозумілу і дієву систему матеріального та морального заохочення НПП, що стимулює викладачів до самовдосконалення та підвищення майстерності у викладанні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

коротке поле

НПП, залученим до викладання дисциплін за магістерським напрямом підготовки на кафедрі туризму із суміжних кафедр, більше уваги приділити публікації статей за профілем дисциплін, що ними викладаються.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

коротке поле

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО, а також рекомендації щодо вдосконалення ОП за критерієм 6, дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 242 Туризм (магістерський рівень) рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Університетська бібліотека має низку обладнаних читальних залів та високий рівень автоматизації. Учасники навчального процесу мають вільний та безкоштовний доступ до бібліотеки. Замовити необхідну літературу можна як за допомогою сайту <http://www-library.univer.kharkov.ua/ukr/>, так і особисто в бібліотеці. Під час ознайомлення із роботою бібліотеки експерти переконалися у наявності необхідної літератури для забезпечення ОП. Також під час відвідування бібліотеки в читальних залах були присутні відвідувачі, що свідчить про активне використання бібліотечних фондів. Користуючись сервісом для аналізу - <https://www.alexa.com/> та <https://a.pr-cy.ru/> - web-сайтів, було встановлено: щоденно сайт бібліотеки переглядають близько 6100 разів із більш ніж 1500 пристроїв. Також показником популярності сайту бібліотеки є приріст трафіку в 33% за останні 3 місяці, що в часових рамках збігається із початком навчального процесу у новому навчальному році.

Навчально-методичні матеріали, розроблені викладачами та знаходяться у вільному доступі для студентів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Інтерв'ювання студентів, котрі навчаються за програмою «Туризм» дозволяє зробити висновок, що студенти ознайомлені із роботою сайту університету та факультету і вільно в них орієнтуються. Студенти також активно користуються web-ресурсами для дистанційного навчання <https://dist.karazin.ua/> та не мають нарікань на його роботу. Усі студенти знають про своє право на використання бібліотечних фондів та час від часу ними користуються. Також здобувачі вищої освіти позитивно відзначали роботу викладачів в аспекті забезпечення їх актуальними знаннями, як майбутніх фахівців у галузі туризму, та залучення роботодавців до освітнього процесу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

У процесі огляду приміщень, спілкування зі студентством, групою забезпечення та представниками структурних підрозділів університету було встановлено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Туризм». Студенти задоволені умовами проживання в гуртожитку.

В процесі опитування студентів було встановлено, що студентам відомо про те, що в університеті працює відділ, до обов'язків якого входить компетентна психологічна допомога. Що отримало своє підтвердження і в безпосередньому опитуванні відповідального психолога. Також в університеті працює медпункт.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти проводиться на базі профкому студентів та аспірантів університету. Він сприяє допомозі студентству в критичних ситуаціях та безкоштовно проводить юридичні консультації, надає допомогу із оформленням субсидії <http://profkom.ua/>. Для підтримки студентів було розроблено дисконтний проект «Karazin Student's Card» <http://profkom.ua/karazin-student-s-sard/>. Також для забезпечення кваліфікованої психологічної та консультативної допомоги в університеті діє кабінет психологічної допомоги.

У процесі опитування студентів стало відомо, що всебічну консультативну допомогу вони можуть отримувати через кураторів та працівників деканату.

Для сприяння працевлаштуванню студентів в університеті, двічі на рік проводиться ярмарок вакансій «Кар'єра у великому місті» восени та «Імпульс» по весні. Детальна інформація за даними заходами оприлюднюється на сайті університету та на сайті <http://career.karazin.ua/>

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Будівля університету обладнана пандусами та ліфтами. Для забезпечення адаптації осіб із інвалідністю та для зниження психологічної напруги в університеті працює психолог. Також в університеті є достатня кількість спеціально обладнаних санвузлів <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/dostupnist-dlya-osib-z-osoblyvymy-potrebamy.pdf>.

Важливий внесок до вирішення проблеми інклюзивності освіти у ВНЗ зроблений шляхом впровадження системи дистанційного навчання не лише в текстовому вигляді, а й за допомогою відеокурсів лекцій.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Під час проведення зустрічі зі студентами, експертною групою не було виявлено фактів дискримінації за гендерною чи етнічною приналежністю. Також не було встановлено фактів сексуального домагання до студентів із боку викладачів чи працівників вузу. Також опитування усіх сторін начального процесу дозволяє зробити висновок, що всі внутрішні стейкхолдери ознайомлені із порядком вирішення конфліктних ситуацій.

Для запобігання корупції у вузі діє «Антикорупційна програма» <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/nakaz-antikoruptsio.pdf>, до забезпечення якої залучена компетентна особа із досвідом правоохоронної діяльності.

В університеті працює незалежне студентське Інтернет - радіо «ЗІР», радіо діє на умовах студентського самоврядування та проводить свої ефіри, користуючись новітнім обладнанням у спеціально спроектованій студії звукозапису.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

коротке поле

1. Бібліотека Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна йде в ногу з часом, постійно удосконалюється та використовує новітні інформаційні технології, що забезпечують зручність користування фондами бібліотеки споживачами освітніх послуг.

2. Матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечує реалізацію визначених цілей ОП.

3. ЗВО забезпечує безкоштовний доступ учасників освітнього процесу до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

4. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я студентів у рамках освітньо-професійної програми «Туризм» та дає можливість задовольнити їх потреби та інтереси.

5. В університеті діє потужна профспілкова організація студентів та аспірантів, котра надає всебічну допомогу здобувачам освіти.

6. В університеті діє програма по мінімізації корупційних ризиків, до впровадження якої залучені фахівці із досвідом правоохоронної діяльності.

7. В університеті реалізується цілеспрямована політика доступності освіти для осіб з інвалідністю.

8. В ЗВО діє кабінет психологічної допомоги, що забезпечує кваліфіковану психологічну допомогу учасникам освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

коротке поле

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 7 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 242 Туризм (магістерський рівень) рівню А за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

На базі кафедри туристичного бізнесу та країнознавства організовано взаємодію та залучення усіх стейкхолдерів до формування освітньої програми. Освітня програма переглядається кожного року та за місяць до затвердження виставляється для публічного обговорення на сайті університету. При особистій зустрічі із студентами та роботодавцями експертна група переконалась у тому, що до формування ОП залученні усі зацікавлені сторони. В університеті діє система моніторингу, опитування здобувачів вищої освіти. Це опитування є комплексним та охоплює широкий спектр потреб студентів. Відбувається опитування анонімно, а результати опитувань мають безпосередній вплив на подальше поліпшення освітнього процесу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Аналіз протоколів засідання кафедри та спілкування із студентами свідчить про те, що студентське самоврядування безпосередньо залучене до процесу перегляду та удосконалення освітньої програми. У спілкуванні із представниками студентської ради та студентського наукового товариства було встановлено, що студентське самоврядування вузу є дійсно потужним рушієм забезпечення актуальності освітньої програми вимогам сучасності.

Перегляд освітньої програми також здійснюється за рахунок анонімного опитування студентів стосовно якості наданих освітніх послуг та шляхом надання студентам 31,1% вибіркового дисциплін.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Під час безпосереднього спілкування із роботодавцями було отримано схвальні відгуки про випускників ОП «Туризм» та підтверджена безпосередня зацікавленість їх у нових професійних кадрах. Також роботодавці зазначили, що вони впливають (шляхом залучення до виробничої та навчальної практики) на формування здобувачів освіти як фахових спеціалістів та відзначають значну зацікавленість кафедри до залучення їх як лекторів та групи забезпечення ОП. Серед роботодавців були також присутні власники та директори туристичних компаній, котрі брали безпосередню участь у розробці освітньої програми. Роботодавці активно залучаються до проведення різних тренінгів, так, наприклад, 11.10.2018 директорка Департаменту державного протоколу МЗС України Чубрикова О.О проводила відкриту лекцію http://international-relations-tourism.karazin.ua/news/1018-Lekciya_Olgy_Chubrikovoi. До навчального процесу залучені розробники передових програмних комплексів у сфері туризму компанії Amadeus <http://international-relations-tourism.karazin.ua/news/1039-Amadeus>. Також для забезпечення співпраці вузу та роботодавців у питанні перегляду ОП було створено Організаційно-інформаційний центр туристичного бізнесу <http://international-relations-tourism.karazin.ua/academics/center-tourism.html>. Про постійні контакти із роботодавцями свідчить вкладка вакансії на сайті факультету <http://international-relations-tourism.karazin.ua/vakans>.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Шляхом інтерв'ювання навчально-викладацького складу що забезпечує ОП «Туризм» та представників структурних підрозділів університету, експерти прийшли до висновку про проведення роботи щодо збору та систематизації даних про працевлаштування випускників. Інформація щодо працевлаштування випускників є на сайті http://international-relations-tourism.karazin.ua/future-students/vipuskniki-pro-Alma-Mater/employment-of-school_s-alumni-tb.html та у щорічному звіті факультету про сприяння працевлаштуванню випускників <http://international-relations-tourism.karazin.ua/themes/irtb/resources/24229161436f3220d308473805d6db7e.pdf>.

Для забезпечення кар'єрного шляху випускників в університеті двічі на рік проводиться зустріч із роботодавцями та працює центр туристичного бізнесу. Також позитивним є наявність переліку вакансій на сайті факультету.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Задля вчасного реагування та виявлення недоліків в освітній програмі в університеті затверджено «Порядок проведення внутрішніх аудитів системи управління якістю та здійснення коригувальних і запобіжних дій у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна» <https://www.univer.kharkov.ua/docs/quality/poryadok-audit.pdf>. Згідно з яким передбачено щорічний аудит підрозділів, що забезпечують освітній процес. Як позитивне також слід відзначити наявність програми студентського моніторингу «Викладач очима студента», результати діяльності якого висвітлюються на засіданнях вченої ради факультету. Важливим елементом отримання зворотного зв'язку із питань якості освіти є опитування випускників. Так, останнє опитування випускників за період з 2008 по 2019 рік вказує на те, що: 87% респондентів вважають що якість освіти за ОП проявляється практично завжди; 13% респондентів зазначили, що якість проявляється часто.

Також в університеті діє практика перевірки наукових та навчальних видань на плагіат, на підставі рішення вченої ради Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна від 27.04.2018 р. про «Затвердження порядку проведення перевірки наукових праць навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів». У процесі інтерв'ювання, було встановлено, що з метою дотримання академічної доброчесності вузівські роботи студентів та викладачів перевіряються на наявність плагіату з допомогою сервісу <https://strikeplagiarism.com/en/>.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Акредитація освітньо-професійної програми другого рівня (магістр) є первинною. Проте для забезпечення якості вищої були взяті до уваги та усунені недоліки виявлені під час акредитації ОП «Туризм» рівня бакалавр <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/expert-6.140103-bakalavr.pdf>.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Відповідно до «Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна» від 8 липня 2015 року <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/yakist-osvity-polozhennya.pdf>, рішення вченої університету ради про «Порядок проведення внутрішніх аудитів системи управління якістю та здійснення коригувальних і запобіжних дій у Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна» <https://www.univer.kharkov.ua/docs/quality/poryadok-audit.pdf>, рішення вченої ради університету про «Порядок проведення перевірки наукових праць, навчальних видань та дипломних робіт (проектів) працівників та здобувачів вищої освіти на наявність запозичень

з інших документів» в університеті сформована культура якості та академічної доброчесності, а постійний моніторинг якості освітнього процесу та інтересів з боку всіх внутрішніх стейкхолдерів забезпечує сталий розвиток освітньої програми та освітньої діяльності за ОП «Туризм».

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

коротке поле

1. Заклад вищої освіти постійно дотримується визначених та розроблених ним процедур моніторингу та аудиту якості освітніх програм.
2. До поліпшення освітніх програм залучаються усі стейкхолдери.
3. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.
4. Для забезпечення якості ОП використовуються методи соціологічних опитувань здобувачів освіти та випускників.
5. До складу розробників освітньої програми входять роботодавці.
6. Чимало викладачів, що забезпечують освітній процес, є роботодавцями в галузі туризму або мають практичний досвід роботи у зазначеній сфері.
7. В університеті проводиться активна профорієнтаційна робота із залученням роботодавців та випускників.
8. В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє розвитку ОП та здійсненню належної освітньої діяльності за програмою «Туризм».
9. Представники студентського самоврядування проводять альтернативний моніторинг якості викладання «Викладач очима студента», що також сприяє поліпшенню ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

коротке поле

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО, а також рекомендації щодо вдосконалення ОП за критерієм 8, дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 242 Туризм (магістерський рівень) рівню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Основні нормативно-правові документи, що регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, а саме: «Статут Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна», «Правила внутрішнього розпорядку Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна», «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна», наказ ректора «Про організацію освітнього процесу у 2019/2020 навчальному році», наказ ректора «Про підготовку до 2019/2020 навчального року», «Зразок контракту здобувача вищої освіти» та методичні матеріали «Сучасні підходи до побудови освітніх програм» <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/curricula.pdf> та інші нормативні документи знаходяться на сайті академії у вільному доступі. Під час проведення зустрічі зі здобувачами вищої освіти експертна група переконатась у тому, що студентам відома вся необхідна інформація, щодо їх прав та обов'язків, а також вони вільно орієнтуються в пошуку необхідної інформації на сайті університету та факультету.

Проте студенти також зазначили, що окрім вищезазначених сайтів, для прискорення отримання необхідної інформації ними самостійно створені альтернативні способи комунікації через Telegram-канал та дірект в Instagram.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Робота зі стейкхолдерами в аспекті затвердження освітніх програм відбувається шляхом відкритого обговорення проектів освітніх програм <https://www.univer.kharkov.ua/ua/general/docs/projects>, при цьому проекти освітніх програм оприлюднюються не пізніше, ніж за місяць до їх затвердження та переглядаються щорічно. Шляхом опитування представників студентства та студентського самоврядування було підтверджено врахування інтересів здобувачів освіти при затвердженні освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

На сайті факультету «Міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу» за посиланням <http://international-relations-tourism.karazin.ua/academics/standarti-vischoi-osviti/osvitno-profesiyni-ta-osvitno-naukovi-programi.html> оприлюднено ОПП за всіма напрямками підготовки, у тому числі і за спеціальністю 242 «Туризм» <http://international-relations-tourism.karazin.ua/themes/irtb/resources/a133f1d43194f18458746a53180b3a44.pdf> також, на сайті зберігається інформація що до ОПП «Туризм» за останні 3 роки. Внутрішні та зовнішні стейкхолдери обізнані з освітньою програмою та мають чітке розуміння про свій механізм впливу на формування освітньої програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

коротке поле

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури щодо регулювання прав та обов'язків усіх сторін освітнього процесу.
2. Вся необхідна інформація знаходиться у відкритому доступі на сайті університету та факультету і є зрозумілою для усіх стейкхолдерів.
3. Затвердження ОПП передбачає відкрите обговорення із усіма стейкхолдерами та йому передуює завчасне оприлюднення проектів ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

коротке поле

Виділені вище сильні сторони і позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 4 дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 242 Туризм (магістерський рівень) рівню А за критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

коротке поле

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 10:

Рівень А / Рівень В / Рівень Е / Рівень F

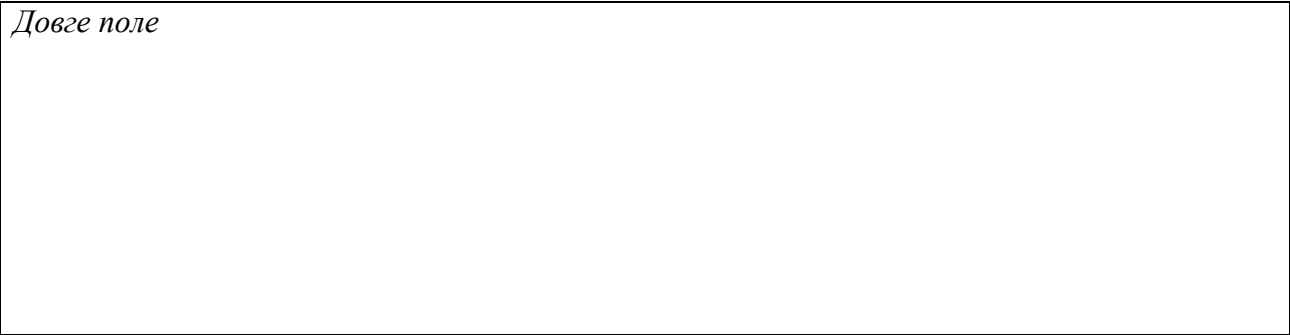
Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

коротке поле

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Довге поле



6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| Критерій | Рівень відповідності |
|--|----------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | Рівень А |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | Рівень А |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | Рівень А |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | Рівень А |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | Рівень А |
| Критерій 6. Людські ресурси | Рівень В |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | Рівень А |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | Рівень А |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | Рівень А |
| Критерій 10 Навчання через дослідження | Без оцінки (N/A) |

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми **відсутні**.

До звіту додається:

□ програма відвідування ЗВО

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Зеленська Олена Олександрівна)

Члени експертної групи (електронні підписи) (Транченко Людмила Володимирівна)
(Орлик Михайло Васильович)