

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0067-130 від 11.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
ID ОП у ЄДЕБО	22778
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування другий (магістерський) рівень ВО 10 – Природничі науки 106 - Географія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/Landscape-planning-designing-and-land-ordering.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Кравченко Дмитро Володимирович
Члени експертної групи	Лук'янова Віталіна Віталіївна Монюшко Марина Михайлівна Ткач Олексій Дмитрович
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	26 листопада – 28 листопада 2019 року
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://physgeo.univer.kharkov.ua/wp-content/uploads/106_2019_expert.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	

Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	
--	--

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<x> відсутні

Обґрунтування:

--

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендації з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» є цілісною програмою з чітким фокусуванням на підготовці фахівців орієнтованих на вирішення практичних питань пов'язаних із природними та штучними ландшафтами на основі ГІС. Науково-педагогічний колектив, що забезпечує освітню програму, є фаховим та орієнтованим на сучасні тенденції у відповідній предметній галузі. Здобувачі вищої освіти, що навчаються за даною програмою продемонстрували свою обізнаність у питаннях організації освітнього процесу, процедурах та заходах студентського самоврядування та університетського життя загалом.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

- 1) Найбільш сильною стороною освітньої програми є органічне поєднання академічного досвіду кафедри фізичної географії та картографії та потреб працевлаштування в галузі ландшафтного планування, проектування та землевпорядкування.
- 2) Наявне в університеті Положення про організацію освітнього процесу в ХНУ імені В.Н. Каразіна, яке працює бездоганно. Допомогою в цьому є щорічне опитування здобувачів ВО про якість освітнього процесу.
- 3) Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок дисциплін вільного вибору, проходження практик та виконання кваліфікаційної роботи магістра за обраною здобувачем вищої освіти спеціалізацією орієнтованою або на майбутнє місце працевлаштування або на його освітні інтереси.
- 4) Умови доступу до освітньої програми є публічними й зрозумілими та є загальними при вступі до магістратури Університету. Окремих умов вступу, окрім складання фахового іспиту та додаткового іспиту з фаху, в разі закінчення бакалаврату за іншою спеціальністю, ОП не потребує.
- 5) Регулярно проводиться інтерв'ювання та опитування серед роботодавців щодо впливу цільових результатів навчання на ефективність роботи організацій-роботодавців.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони ОП не є принциповими, та можуть бути легко виправлені при перегляді програми. До них відносяться: подібність навчальних дисциплін вільного вибору та

навчальне перевантаження студентів (за кількістю навчальних годин на один день). Існує також необхідність в оновленні комп'ютерного та інструментального забезпечення освітнього процесу.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

ОП розроблена на основі документів «Стратегічні цілі ХНУ імені В.Н. Каразіна у сфері якості на 2017–2020 роки», «Політика ХНУ імені В. Н. Каразіна у сфері якості на 2017–2020 роки», «Стратегія розвитку ХНУ імені В.Н. Каразіна на 2019-2025 рр.» та в цілому їм відповідають. Освітня програма має чітку мету та фокус, які відповідають її назві. Практичним інструментарієм програми є ГІС технології. Під час проведення зустрічі з керівником та менеджментом закладу ВО, ректором було зазначено, що освітня політика університету формується із врахуванням потреб стейкхолдерів у послідовності – здобувачі ВО, працедавці, академічна спільнота. Тобто загальноуніверситетська освітня політика є в першу чергу «студентоцентричною».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

При формуванні освітньої програми було враховано побажання студентів випускного курсу бакалаврату, до робочої групи включено одного здобувача вищої освіти, а також враховано побажання працедавців (ТОВ «ЛІК-ПРОЕКТ», «Intetiks»). В якості представників роботодавців залучаються колишні випускники кафедри, що полегшує діалог зацікавлених сторін. Окрім цього, до робочої групи ОП входить представник іншого закладу ВО. Рекомендації працедавців щодо посилення практичної складової підготовки фахівців враховано. Під час зустрічі з працедавцями було з'ясовано, що випускники за даною ОП можуть в найкоротший термін (до 1 року) стати повноцінними працівниками у відповідній галузі.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Окрім думки практикуючих випускників кафедри, при формуванні ОП було враховано сучасні тенденції, які щорічно презентуються в рамках «ГІС-форуму» в м. Харків. Регіональний контекст визначається потребою фахівців з ландшафтного планування починаючи від Національних природних парків й до окремих об'єктів економічної або рекреаційної діяльності. При формулюванні цілей та визначенні програмних результатів освітньо-професійної програми було враховано положення «Керівних принципів сталого просторового розвитку Європейського континенту СЕМАТ», 2000 (Guiding Principles for Sustainable Spatial Development of the European Continent SEMAT, 2000), та Європейської ландшафтно-конвенції (2001).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. ОП розроблена на основі внутрішнього документу «Тимчасовий стандарт вищої освіти України за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 106 – Географія», який схвалено Вченою радою університету 27 березня 2017 року, протоколом №5 та затвердженого наказом ректора Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (наказ № 1701-1/112 від 3 квітня 2017 року). «Тимчасовий стандарт» в цілому побудований у відповідності до восьмого рівня НРК України.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильними сторонами є чітко сформовані цілі та фокусування ОП. Формування ОП на основі власного багаторічного досвіду, але із врахуванням думки роботодавців та здобувачів вищої освіти. Вивчення та врахування європейських практик при плануванні та проектуванні ландшафтів. Побудова програми на основі геоінформаційних систем.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Під час спілкування із роботодавцями було виявлено, що їх активно залучають до формування освітньої програми. Зокрема, серед потенційних роботодавців є випускники, які нещодавно отримали диплом магістра. Але краще було б залучити фахівців, які щонайменше вже 10 років працюють у сфері ландшафтного планування, проектування та землевпорядкування та мають вплив на управлінські та кадрові рішення.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма має чіткі цілі та фокус, які відповідають її назві. Програма розроблена із врахуванням європейських положень та конвенцій в даній галузі, які потребують імплементації в Україні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальна кількість кредитів ОП становить 90 кредитів (ECTS), що відповідає вимогам до освітньо-професійних програм другого (магістерського) освітнього рівня вищої освіти. Навчальне навантаження розподілене по семестрам вірно – по 30 кредитів у кожному. Дисципліни вільного вибору становлять 23 кредити – 25,5% від загальної кількості, що відповідає законодавству. Кількість кредитів відведена на практики є достатньою – 23 кредити (25,5 % від загальної кількості).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма містить навчальні дисципліни як загального так і практичного спрямування. Загальні дисципліни представлені дисциплінами «Глобальні проблеми сучасності» (3 кредити) та «Фундаментальні проблеми землезнавства» (10 кредитів). Враховуючи, що ОП є освітньо-професійною, зазначені дисципліни мають зовелику кількість кредитів та невдало розташовані у 2-му семестрі. Невдалим також є наявність у першому семестрі дисциплін вільного вибору, що може негативно вплинути на вчасне формування педагогічного навантаження викладачів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній області за спеціальністю 106 – Географія.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

67 кредитів освітньої програми (74% від загальної кількості) відведено на формування індивідуальної освітньої траєкторії. З них: вільний вибір навчальних дисциплін у складі академічних груп – 23 кредити (25,5% від загальної кількості кредитів), формування вузькоспеціалізованої індивідуальної траєкторії студента під час проходження практик – 23 кредит (25,5% програми), виконання досліджень в рамках кваліфікаційної роботи студента – 20 кредитів (22% програми).

Під час зустрічі зі студентами було підтверджено забезпечення ним процедури вільного вибору навчальних дисциплін, який проводиться шляхом анкетування під час вступної компанії (оскільки окремі навчальні дисципліни присутні у першому семестрі). Перелік та анотації дисциплін вільного вибору на сайті кафедри присутні.

Механізм вільного вибору навчальних дисциплін регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна (п. 3.5), який є у відкритому доступі.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Кількість кредитів відведених на практики достатня – 23 кредит (25,5% програми). З них науково-дослідницька – 5 кредитів, виробнича – 8 кредитів, асистентська – 10 кредитів. Робочі навчальні програми практик наявні та в цілому регламентують їх проведення. Договори на проведення практик укладені. На зустрічі зі студентами та працедавцями (як державного, так і приватного сектору) отримані позитивні відгуки про місце проведення практик та про рівень загальної та практичної підготовки, які демонструють студенти під час проходження практик. Ознак фіктивного проходження практик не виявлено.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Соціальні навички в рамках ОП можливо здобути під час проходження науково-дослідницької, виробничої та асистентської практик, участі у семінарських заняттях. Особливо слід відмітити асистентську практику – програма її проведення регламентує відпрацювання відповідних навичок.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю відсутній. ОП розроблена на основі внутрішнього документу «Тимчасовий стандарт вищої освіти України за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 106 – Географія», який схвалено Вченою радою університету 27 березня 2017 року, протоколом №5 та затвердженого наказом ректора Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (наказ № 1701-1/112 від 3 квітня 2017 року). «Тимчасовий стандарт» в цілому побудований у відповідності до сьомого рівня НРК України. ОП забезпечує набуття загальних (за спеціалізацією) та спеціальних (фахових) компетенцій, в більшому чи меншому ступені забезпечує набуття програмних результатів навчання.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Розподіл кредитів та освітніх компонентів по семестрах зауважень не викликає – досягнуто оптимальний баланс між обов'язковими та вибірковими дисциплінами, кількістю кредитів для проходження практик та виконання кваліфікаційної роботи магістра. Але невдалим є розміщення дисциплін вільного вибору у першому семестрі.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальність за ОП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Сильними сторонами ОП є можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок дисциплін вільного вибору, проходження практик та виконання кваліфікаційної роботи магістра за обраною здобувачем вищої освіти спеціалізацією орієнтованою або на майбутнє місце працевлаштування або на його освітні інтереси. До сильних сторін належить також наявність факультативу з іноземної мови.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Багато канікул з урахуванням трьох семестрів навчання (11 тижнів на першому році навчання), що призводить до значного щоденного навантаження на студента. У навчальному плані, в п.1 «Графік освітнього процесу», не зазначено терміни проведення підсумкової атестації. Окремі дисциплін вільного вибору розміщені у першому семестрі.

Присутнє навчальне перевантаження студентів – відповідно до співвідношення кількості тижнів з теоретичним навчанням у першому та другому семестрах з аудиторним навантаженням, за умови шестиденного робочого тижня, навчальне навантаження становить від 10-ти до 11,4 годин в день:

	кредитів	тижнів	кред/тиж	год/тиж	роб.днів/тиж	год/доба
1 сем	25	11	2,27	68,2	6	11,4
2 сем	24	12	2	60	6	10

Над виконанням кваліфікаційної роботи студент має працювати над нею більше дев'яти годин в день за умови шестиденного робочого тижня:

	кредитів	тижнів	кред/тиж	год/тиж	роб.днів/тиж	год/доба
3 сем	20	11	1,8	54,5	6	9,1

У блоках дисциплін вільного вибору є дисциплін з дуже близькими назвами:

ВБ2.1 «**Практикум: прикладні географічні дослідження**» / ВБ2.2 «**Географічний практикум**» (другий семестр);

ВБ4.1 «**Клімат великого міста**» / ВБ4.2 «**Зміни клімату урбанізованих територій**» (другий семестр)

ВБ6 «**Педтехнології вищої школи**» / «**Педагогічний менеджмент**» (другий семестр)

Уникнути навчального перевантаження студентів можна за рахунок збільшення тривалості теоретичного навчання за рахунок канікул.

Навчальна дисципліна «Фундаментальні проблеми землезнавства» – забагато кредитів, враховуючи, що ОП є освітньо-професійною. Можливо варто передати частину кредитів до навчальної дисципліни «Кадастр та моніторинг земель».

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

В цілому ОП складено правильно та збалансовано за освітніми компонентами та розподілом кредитів між ними, але наявні ознаки навчального перевантаження студентів через малу кількість тижнів з аудиторним навчанням. Недоліком, який можливо легко усунути, є навчальні дисципліни вільного вибору з надзвичайно близьким змістом та великою кількістю кредитів відведених на загальні дисципліни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

На офіційному сайті Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна не виявлено правил прийому на навчання за ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування». Є тільки Положення про приймальну комісію та умови прийому на 2019 р. (<http://start.karazin.ua/page/documenty>). В цих документах інформацію щодо умов вступу виявлено у повному обсязі, по суті та мовою зрозумілою для абітурієнтів.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Не виявлено Правил прийому за даною ОП. На сайті для вступників (<http://start.karazin.ua/programs/5/10>) не виявлено інформації щодо цієї ОП. Гарант ОП це пояснює тим, що у 2019 році набір на ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» не проводили. Програми вступного фахового випробування та додаткового фахового вступного випробування є у вільному доступі. Вони розробляються кафедрою фізичної географії та картографії, схвалюються методичною комісією та Вченою радою факультету, Вченою радою університету і затверджуються Головою Приймальної комісії університету.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час спілкування зі студентами було виявлено, що студенти знають про можливість використання свого права на академічну мобільність, але їм таких пропозицій не надходило. Викладачі, що задіяні у реалізації даної ОП майже усі проходили міжнародні стажування в європейських університетах, про що свідчать відповідні сертифікати.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, університет не запроваджував. Але, під час експертизи було знайдено Положення про організацію позаосвітньої діяльності зі студентами (наказ ректора №0211-1/373 від 02,10,2017), в якому чітко прописані правила та напрямки проведення позаосвітніх заходів, які формують інтегральні компетентності особистості під час здобуття третього (магістерського) рівня ВО. Також, на кафедрі соціально-економічної географії і регіонаознавства факультету геології, географії, рекреації і туризму раз на місяць проводяться експедиції вихідного дня, які пов'язують навчання з науковою діяльністю студентів. Це може бути гарною основою для реалізації даного підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Сильною стороною підготовки другого (магістерського) рівня ВО за ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» у контексті Критерію 3 можна виділити те, що майбутні абітурієнти можуть легко знайти та детально ознайомитись з Правилами прийому до університету. Студенти мають реальну можливість поєднувати навчання з науково-пізнавальною діяльністю відвідуючи експедиції вихідного дня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

В якості рекомендацій щодо зазначеного Критерію можна рекомендувати: 1) розробити Положення про умови вступу на дану ОП, в якій врахувати особливості ОП та прописати у формі та змісті вступних випробувань вхідні компетентності, потрібні для того, щоб розпочати навчання за ОП; 2) Прописати чіткі та зрозумілі Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах ВО України та під час академічної мобільності; 3) Розробити Правила визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті та дотримуватись їх під час реалізації ОП; 4) активно впроваджувати можливість академічної мобільності для студентів.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Інформацію щодо Критерію 3 викладено по суті. Робота, щодо усунення недоліків ведеться закладом ВО, тому недоліки виявлені під час експертизи за Критерієм 3 не впливають на якість підготовки магістрів за ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання, що застосовуються під час реалізації ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання та цілей ОП. Це було встановлено під час огляду додаткових матеріалів, що стосуються ОП, та матеріально-технічної бази. Обов'язковим є використання науково-педагогічними працівниками мультимедійного обладнання та сучасного програмного забезпечення, проведення лекцій-дискусій зі студентами; НПП використовують індивідуальний підхід у виборі форм, методів і засобів навчання з урахуванням особливостей контингенту студентів; усі викладачі постійно проходять міжнародне стажування, яке формує інноваційний підхід до вибору методів навчання (стажування підтвержені відповідними сертифікатами). У відомостях самоаналізу вказано, що проводиться «інформування студентів про вибір форм і методів навчання». Це реалізується на початку навчального семестру та під час щотижневих Кураторських годин. Але не зрозуміло чому в табл. 3 матриці відповідності не використано метод комп'ютеризованого навчання, який є необхідним для низки дисциплін. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками отримано наступне пояснення: немає єдиної уніфікації методів навчання закріплених нормативно, тому часто один метод навчання включає в себе кілька інших.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті кафедри (<https://physgeo.univer.kharkov.ua/education/masters/>) доступні усі матеріали що стосуються цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Ці документи, також наявні в паперовому варіанті на кафедрі. Викладачі на початку вивчення дисципліни знайомлять студентів з цілями, змістом та ПРН дисципліни. Наприкінці вивчення дисципліни викладачі проводять опитування студентів, де вони (студенти) можуть надати свої рекомендації та побажання щодо змісту, способів та якості викладання дисципліни. Студентам раз на тиждень проводять Кураторську годину, на якій інформують щодо критеріїв оцінювання дисциплін (на початку семестру). Кураторська година є обов'язковою для відвідування та прописана у розкладі для студентів даної ОП. Здобувачі загалом задоволені методами навчання і викладання, про що свідчать результати їх опитування (в кінці вивчення дисципліни та під час проведення загально університетського опитування з метою складання рейтингу факультетів, кафедр, викладачів), результати бесід з кураторами групи. Перелічені вище документи було надано експертній групі для ознайомлення.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі ВО другого (магістерського) рівня активно приймають участь у роботі наукових творчих об'єднань студентів, які функціонують вже довгі роки. Результати роботи висвітлено на відповідних стендах кафедри, та за результатами роботи завжди публікуються наукові праці студентів. Одним із стимулів проведення наукової роботи студентів є отримання додаткових балів під час семестрового рейтингування студентів для призначення стипендії.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях самоаналізу не наведено конкретних прикладів, яким чином викладачі оновлюють зміст освітньої програми – описано лише загальні факти. Вибірковий перегляд РНП дисциплін показав, що в деяких програмах наявні застарілі літературні дані. Але під час виїзної експертизи було виявлено, що контроль навчально-методичного забезпечення проводить гарант ОП та представник відділу забезпечення якості ВО вибірково один раз на рік, порівнюючи попередні матеріали з поточними, що надав викладач для затвердження. Також на сайті кафедри не виявлено РНП дисциплін (чи силабусів), це пов'язано з тим, що набір за даною ОП на 2019/2020 н.р. не проводився. Під час зустрічі із студентами встановлено, що вони мають право вносити зміни в свій розклад, надавати свої пропозиції щодо планування розкладу іспитів, приймають участь в обговоренні змісту РНП дисциплін та змісту ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті постійно проводяться онлайн конференції з представниками європейських університетів за проектом Erasmus+. Викладачі обмінюються досвідом міжнародних наукових досліджень під час участі у міжнародних конференціях (Польща, 2017, 2018), завдяки міжнародному партнерству з Тбіліським державним університетом імені Івана Джавахішвілі (<https://physgeo.univer.kharkov.ua/news/23-05-19/>) та через зв'язок з випускниками кафедри, які продовжили освіту та працевлаштувались за кордоном (Хлесткова А. – <https://physgeo.univer.kharkov.ua/news/16-04-19-2/>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильною стороною даної ОП є наявність діючого Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, що регламентує порядок моніторингу робочих програм навчальних дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Слабою стороною даної ОП щодо реалізації Критерію 4 є те, що дисципліни не викладаються на іноземній мові. Рекомендовано впровадження викладання на англійській мові дисциплін професійного спрямування. Також, рекомендується, більш активно залучати студентів до міжнародної діяльності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Під час проведення експертної оцінки ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» другого (магістерського) рівня та освітньої діяльності за цією програмою було виявлено незначні недоліки, які не є суттєвими та не впливають на якість підготовки здобувачів за даною ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Щодо ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» передбачено наступні види контролю: поточний, контрольні роботи передбачені навчальним планом, підсумковий семестровий контроль, атестація здобувачів вищої освіти. Здобувачі вищої освіти на початку вивчення навчальних дисциплін та під час Кураторської години ознайомлюються з їх робочими програмами, які містять розділ про методи контролю. Форми контролю дозволяють досягти ПРН за ОП. У відомостях самоаналізу наведено не робочі посилання на Положення про організацію освітнього процесу в Харківському

національному університеті імені В.Н. Каразіна, хоча цей документ було знайдено на сайті закладу ВО за посиланням:
https://drive.google.com/drive/folders/0BwRBoOD_AIQSZ0xDtkt2eDNrX0U Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна реально працює. Це підтверджено під час проведення зустрічей із викладачами, студентами та представниками інших структурних підрозділів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 106 – Географія відсутній. ОП розроблена на основі внутрішнього документу «Тимчасовий стандарт вищої освіти зі спеціальності 106 – «Географія» за другим (магістерським) рівнем» схваленого Вченою радою Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна 27 березня 2017 р., протокол № 5, затвердженого наказом ректора від 03 квітня 2017 р. № 1701-1/112. Згідно з «ТСВО», атестація осіб, які навчаються у вищих навчальних закладах, проводиться на основі аналізу успішності навчання, оцінювання якості вирішення випускниками задач діяльності, що передбачені освітньою програмою, та рівня сформованості компетентностей вирішувати ці задачі. Атестацію випускників магістратури після виконання студентом навчального плану в повному обсязі здійснює Екзаменаційна комісія у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Випадків оскарження результатів оцінювання не було. Про це свідчать результати опитування студентів відповідними підрозділами. Результати моніторингу опитування студентів відображають високу обізнаність студентів в питаннях академічної доброчесності. Під час зустрічі із студентами визначено, що вони досить чітко проінформовані щодо процедур проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна розміщено у вільному доступі на сайті університету. Студенти ознайомлені з основними моментами цього Положення. Інформацію про академічну доброчесність доводять до студентів під час проведення Кураторських годин, за допомогою постерів на стендах, розміщують на сайтах відповідних структурних підрозділів та під час роботи студентського самоврядування зі студентами. Під час проведення експертизи було ознайомлено з результатами перевірки робіт на плагіат, виявилось, що студенти усі з першого разу його проходять успішно. Студенти, не зовсім задоволені процедурою перевірки, через те, що перевіряються й літературні джерела роботи (список посилань), що збільшує відсоток запозичень використаних в роботі. Представники адміністративного персоналу знають про незадоволення студентів, тому що це відображено в результатах опитування студентів, яке проводять раз на рік. Анкета опитування студентів містить такі блоки питань: якість освіти, матеріально-технічна база, гуртожиток.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Позитивними сторонами за Критерієм 5 є розроблене Положення про організацію освітнього процесу в ХНУ імені В.Н. Каразіна, яке працює бездоганно, та щорічні опитування здобувачів ВО стосовно якості освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Інформацію щодо критерію викладено у коректній формі, а освітня діяльність за ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» повністю відповідає Критерію 5, та має взірцевий характер.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна або професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми, забезпечується їх досягненнями, що визначені в таблиці 2 відомостей самооцінювання. Всі викладачі, що працюють на даній освітній програмі відповідають за своєю академічною та професійною кваліфікацією тим дисциплінам що викладають. Всі викладачі постійно підвищують свій професійний рівень, що направлений на забезпечення високої якості освітнього процесу. Про це свідчать публікації у фахових виданнях та періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз. Також за даною освітньою програмою регулярно оновлюється видання навчальних, навчально-методичних посібників, підручників. Згідно відомостей про самооцінювання не виявлені публікації за останні п'ять років одного з викладачів (Куліш Сергій Миколайович). Але під час візиту експертної групи до закладу ВО, гарантом освітньої програми були представлені публікації даного викладача за останні п'ять років.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час конкурсного добору викладачів освітньої програми відбувається оцінювання їх роботи з метою визначення рівня їх професійної компетентності і забезпечення ефективності освітнього процесу згідно з Положенням про оцінювання педагогічних працівників Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Процедура конкурсного відбору та призначення науково-педагогічних працівників визначається «Положенням про порядок обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна» з врахуванням «Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти». Всі положення розміщені на веб-сайті закладу ВО, доступ до них реалізований належним чином.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті працює центр практичної підготовки і працевлаштування Управління якості освіти Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Співробітниками цього центру до освітнього процесу регулярно залучаються роботодавці, які проводять зі студентами заняття та майстер класи, розповідають про вимоги до працівників на ринку праці. Проводяться щорічні ярмарки вакансій «Кар'єра у великому місті», досвід працевлаштування в ІТ-галузі. Також на кураторських годинах Центром регулярно проводиться консультування з приводу працевлаштування. Гарантом, а також робочою групою даної освітньої програми регулярно проводиться опитування серед роботодавців щодо впливу цільових результатів навчання на ефективність роботи організації.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

До аудиторних занять залучення професіоналів-практиків проводиться у вигляді факультативних лекцій та круглих столів. Активно залучаються фахівці з Харківського регіонального гідрометеорологічного центру, земельного департаменту, які розповідають про вимоги до кожного виду праці. Роботодавці залучають студентів на виробничі практики, про що свідчать договори та угоди про проведення виробничих практик з такими наступними підприємствами та установами: «Приватне підприємство «Бюро земельного кадастру, ТОВ «ЛІК-проект», комунальний заклад «Харківська обласна станція юних туристів»; «Харківська академія неперервної освіти»; громадська організація «Українська природоохоронна група»; «Харківський обласний центр з гідрометеорології державної гідрометеорологічної служби Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій».

5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет сприяє професійному розвитку викладачів через підвищення кваліфікації шляхом поглиблення, розширення й оновлення професійних компетентностей на виробництві, на курсах «Технології дистанційної освіти у вищому навчальному закладі». Школа педагогічної майстерності університету допомагає викладачам, які починають педагогічну діяльність у вищій школі, підвищити психолого-педагогічну майстерність викладача.

Викладачі університету можуть проходити навчання, стажування не тільки у стінах ХНУ імені В.Н. Каразіна, а й у вищих навчальних закладах Китайської Народної Республіки, Європейського Союзу, про що свідчать стажування викладачів у наступних установах та організаціях: 1) Академічне співтовариство Міхаїла Балудянського (Словаччина), «Інноваційні методи та підходи в освіті, 2016 р.»; 2) Лодзький політехнічний університет (м. Лодзь, Польща), 2016 р.; 3) Вармінсько-Мазурський університет (м. Ольштин, Польща), 2017 р.; 4) Ягелонський університет у Кракові (Польща), 2017 р., 5) ХНУ імені В.Н. Каразіна, центр електронного навчання «Технології дистанційної освіти у вищому навчальному закладі», 2019 р.; 6) лінгвістичний центр ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2019 р.; 8) Університет Ллейді (Іспанія) в рамках проекту Темпус «Рамка кваліфікацій в галузі наук про навколишнє середовище в українських університетах»; 7) Стажування на посаді заступника начальника відділу міських геодезичних зйомок ДП «Східгеоінформ». Всі стажування підтверджуються наявністю сертифікатів за останні п'ять років.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має систему матеріального та морального заохочення викладачів, що регламентується «Статутом Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна», «Коллективним договором між адміністрацією та трудовим колективом», «Порядком визначення рейтингів науково-педагогічних працівників», «Порядком преміювання науково-педагогічних і наукових працівників Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна»,

«Положенням про оцінювання педагогічних працівників Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна».

За внесок у розвиток освіти і науки, підготовку і виховання високоосвічених фахівців за даною освітньою програмою отримали грамоти університету – Решетченко С.І., Прасул Ю.І., Поліщук Л.Б. Також отримали грамоти Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації – Поліщук Л.Б., Прасул Ю.І.

Кафедра посіла третє місце у конкурсі серед кафедр університету на краще науково-методичне забезпечення навчального процесу в 2018 році за напрямом «Сприяння науковій роботі студентів».

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму науково-педагогічних працівників. Регулярно проводиться інтерв'ювання, опитування серед роботодавців щодо впливу цільових результатів навчання на ефективність роботи організації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Відсутні.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма за критерієм 6 (людські ресурси) відповідає рівню А. Реалізація освітньої програми за цим критерієм повністю забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

На кафедрі використовуються 3 навчальні лабораторії, вони мають мультимедійні проектори, екрани, ноутбуки та ліцензоване програмне забезпечення для проведення лекцій, практичних занять з використанням презентацій, новітніх ГІС-технологій. В корпусах університету є безпроводна WI-FI мережа. Для наукових досліджень здобувачів за рахунок НДТ «Радіаційний баланс як складова прикладних фізико-географічних та геоecологічних досліджень» придбано автоматичну метеорологічну станцію WS100-UMB. Навчальна лабораторія геоінформаційних систем та дистанційного зондування Землі має комп'ютерний клас на 10 робочих станцій (з ліцензійною MS Windows), стаціонарний мультимедійний комплекс, дошку-екран; базу космо- та аерознімків, картографічні матеріали, GPS-приймачі Garmin eTrex 30, Microsoft Office 365 ProPlus (ліц.), MapInfo Pro 15 (ліц.), ArcGIS Desktop (ліц.), ERDAS Imagine Essentials (ліц.), QGIS (відкрите), SAGA (відкрите), svSIG (відкрите), GIMP (відкрите). Під час спілкування із студентами було виявлено, що вони задоволені гуртожитком на 6 із 10 балів. Бібліотечний фонд повністю задовольняє потреби НПП та студентів та постійно оновлюється.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Доступ викладачів та здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для освітньої, викладацької та наукової діяльності є повністю безоплатним.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, та є цілком безпечним для життя та здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі, що навчаються за освітньою програмою забезпечені освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою під час. Така підтримка надається під аудиторного навчання, у формі консультацій за темами кваліфікаційних робіт, консультування з приводу працевлаштування, у формі кураторських годин. Спілкування також здійснюється через електронну пошту та в соціальних мережах, що допомагає безпосередньо та оперативно отримувати інформацію та пропозиції від студентів. Ці питання контролюються під час університетського студентського моніторингу якості вищої освіти. Зміст ОП і якість викладання нарікань у студентів не викликали.

Опитування серед студентів показало, що здобувачі вищої освіти регулярно отримують організаційну, інформаційну підтримку як з освітніх так і позаосвітніх питань. Також при необхідності студенти можуть отримувати соціальну підтримку. В університеті постійно працюють психологи, тобто студент в будь-який час може звернутися за психологічною допомогою (підтримкою).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна створює достатні умови щодо реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Це підтверджується технічним обстеженням доступності та безперешкодного доступу до будівель осіб та інших маломобільних груп населення (www.univer.kharkov.ua/docs/work/rezultaty.pdf) . Також є довідка (від 02.04.2019р. № 0202-025), де вказано стан облаштування засобами безперешкодного доступу відповідно до вимог державних будівельних норм. В університеті також заплановані заходи з поліпшення доступності навчальних приміщень та іншої інфраструктури для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (www.univer.kharkov.ua/docs/work/dostupnist-dlya-osib-z-osoblyvymy-potrebamymy.pdf).

За освітньою програмою «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» у відомостях про самооцінювання наведені два здобувача з особливими освітніми потребами: Корольова І. - має маленьку дитину, Вдосова П. - навчається за індивідуальним планом відповідно до своєї трудової діяльності. Виходячи з вище зазначеного, заклад вважає особливою освітньою потребою студентів їхнє батьківство та працевлаштування, що не відноситься до особливих освітніх потреб студентів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомостях про самооцінювання вказано, що політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, включаючи ті, що пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією регламентовані «Антикорупційною програмою університету» та Статутом. Також в університеті діє положення про організацію позаосвітньої діяльності зі студентами Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, існує програма здоров'я. Але що стосується попередження і боротьби із сексуальними домаганнями, чіткої прописаної процедури у представлених документах не виявлено.

В залежності від осередків утворення конфліктної ситуації, розпорядженням ректора (проректора) створюється комісія до складу якої входять: представники студентської ради, профспілкової організації студентів, адміністрації, юрисконсульт та інші необхідні представники. Виявлено, що студенти знають як поводити себе у випадку конфліктної ситуації та до кого звертатися.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Освітнє середовище повністю задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти за ОП: забезпечує необхідні умови для здійснення освітнього процесу; надає установлені пільги і гарантії; надає в користування навчально-наукову, спортивну, оздоровчу бази університету; забезпечує участь студентів у науково-дослідній діяльності, конференціях, олімпіадах, конкурсах; надає можливість брати участь у громадському та студентському самоврядуванні, у вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, забезпечує право на трудову діяльність у позанавчальний час та інші умови. Кожного семестру проводиться студентський моніторинг якості освітнього процесу, за результатами якого приймаються відповідні заходи для врахування раціональних потреб та інтересів студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

1. Комп'ютери в аудиторіях потребують модернізації як програмного комплексу так і технічної складової. Не видаються ліцензії на програмні комплекси для персональних комп'ютерів студентів.
2. За освітньою програмою «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» у відомостях про самооцінювання наведені два здобувача з особливими освітніми потребами: Корольова І. - має маленьку дитину, Вдосова П. - навчається за індивідуальним планом відповідно до своєї трудової діяльності. Виходячи з вище зазначеного, заклад вважає особливою освітньою потребою студентів їх батьківство та працевлаштування, що не відноситься до особливих освітніх потреб студентів.
3. Що стосується зокрема з роботою щодо попередження і боротьби із сексуальними домаганнями, чіткої прописаної процедури у представлених документах не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма за критерієм 7 (Освітнє середовище та матеріальні ресурси) відповідає рівню В. Освітнє середовище повністю задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти за ОП. Є незначні недоліки але в цілому на загальне враження щодо освітньої програми не впливають.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна наявні дієві процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, які регулюють такі документи: «Настанова з якості Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна», пункт 8.3; «Положення про систему забезпечення якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна», пункт 2; «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна», пункт 3.3. Перегляд освітньо-професійних програм відбувається щорічно.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Представник здобувачів входить до складу робочої групи з розробки освітньої програми та навчального плану, через якого надходять пропозиції від студентства. Куратор регулярно проводить опитування щодо задоволеності студентів змістом освіти і передає побажання студентів робочій групі. Таким чином відбувається залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Позиція здобувачів обов'язково береться до уваги під час перегляду ОП. Системний перегляд освітньої програми запланований на 2020 р. Також студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості освіти. На факультеті геології, географії, рекреації і туризму створена фокус-група, до складу якої входять старости груп та керівники органів студентського самоврядування, що допомагає донести інформацію про певні пропозиції студентів. Результати студентського моніторингу якості освітнього процесу обговорюються на засіданні вченої ради факультету. Зміст ОП і якість викладання нарікань у студентів не викликали.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу та процедур забезпечення якості ОП. Потенційні роботодавці: ТОВ «ЛІК-ПРОЕКТ», НПП «Слобожанський», «Інтетікс» приймають участь у освітньому процесі під час виробничих практик та зустрічей зі студентами. Гарантом освітньої програми проводиться оцінка освітніх потреб працедавців. Тобто, при розробці освітньої програми, з'ясовують, чи є виробнича проблема і чи має вона принципову важливість, і як можна існуючу проблему усунути за допомогою навчання або, прогалини у виробничій діяльності пов'язані з будь-якими іншими причинами, що не мають відношення до освіти.

Стейкхолдери (представники ТОВ «ЛІК-ПРОЕКТ», «Інтетікс») приймають участь у рецензуванні ОП, сприяють оволодінню студентами професійними компетенціями, які відповідають вимогам сучасного ринку праці. Результати обговорюються на засіданнях науково-методичної комісії, вченої ради факультету геології, географії, рекреації і туризму, кафедри фізичної географії та картографії.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті працює центр практичної підготовки і працевлаштування Управління якості освіти, який займається збиранням інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Також збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників здійснюється кафедрою і ґрунтується на підтриманні взаємозв'язку. Спілкування відбувається з випускниками у телефонному режимі, електронною поштою, у формі зустрічей студентів із випускниками, зустрічей у День випускника Каразінського університету, під час проведення ГС-форуму. Випускники кафедри активно співпрацюють з кафедрою, проводять зі здобувачами зустрічі з практичної підготовки в сфері інжинірингу, геології та геодезії, виконання інвентаризації земель державної, комунальної власності і т.д.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє окремий структурний підрозділ Управління якості освіти Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, що займається забезпеченням та контролем якості освітнього процесу, координацією роботи внутрішньої системи забезпечення якості освіти, плануванням, організацією та науково-методичним супроводженням освітнього процесу. Учасники академічної спільноти змістовно залучені до процедур внутрішньої системи забезпечення якості. Для вчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі проводяться внутрішні аудити групою сертифікованих аудиторів, а також факультетські аудити, що проводяться групою технічних експертів (працівниками факультету, завідувачами чи заступниками завідувачів кафедри). Під час внутрішнього аудиту 2018-19 н.р. недоліків в освітній програмі «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» та освітній діяльності з її реалізації виявлено не було. Це підтверджується контрольними аркушами аудитора для перевірки функціонування системи управління якістю та звітом про результати проведення внутрішнього аудиту системи управління якістю.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП «Ландшафтне планування, проектування і землевпорядкування» є первинною. Попередніх акредитацій за цією освітньо-професійною програмою не відбувалось.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності. Це підтверджується відкритим звітуванням всіх учасників освітнього процесу (студенти, викладачі, роботодавці, адміністрація), щодо власних академічних та наукових досягнень, прозорого розподілу ресурсів між учасниками системи вищої освіти згідно із результатами оцінювання їх досягнень за встановленими критеріями. Учасники освітнього процесу продемонстрували потужну академічну спільноту із високим рівнем академічної культури – вмінням обмірковано та зріло розпоряджатися власною свободою дій в академічному світі, сучасним розумінням поняття якості освіти та власної ролі в процесах її забезпечення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

В університеті розроблена та впроваджена система забезпечення та моніторингу якості освіти, заохочення та стимулювання науково-педагогічних працівників. Існує зворотній зв'язок із працедавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Відсутні.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Освітня програма за критерієм 8 (Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми) відповідає рівню А. Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноуніверситетською політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки учасників освітнього процесу регулюються документом «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна» https://drive.google.com/drive/folders/0BwRBoOD_AIQSZ0xDtkt2eDNrX0U
Під час зустрічей з учасниками освітнього процесу були задані питання щодо розуміння правил і процедур, які регулюють їх права та обов'язки під час реалізації ОП. Учасники зустрічей на питання відповідали чітко та ясно з розумінням правил і процедур ОП. Виявлено, що усі процедури та правила дотримуються під час реалізації освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма «Ландшафтне планування, проектування та землевпорядкування» була викладена на веб-сайті університету в заданий термін. На проведених зустрічах було отримано інформацію, яка підтверджує отримання пропозицій та їх реалізацію у освітній програмі.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

За посиланням на сайт університету, яке було відображено у звіті самооцінки, ми не знайшли інформацію щодо освітньої програми. Інформація була перенесена на сайт факультету через те, що у 2019 році набір на дану ОП не здійснювався. Посилання на сайті факультету відображається, і є робочим.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

На веб-сайті закладу вищої освіти є вся потрібна інформація. Всі учасники освітнього процесу розуміють права і процедури зазначені в ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Не всі посилання є прямими (для отримання інформації потрібно перейти на сайт факультету). Посилання на сайт факультету є на сторінці закладу вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Вся потрібна інформація в повному обсязі є на сайті, але для того, щоб її отримати потрібно самостійно перейти на сайт факультету.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура акредитації пройшла бездоганно – заклад вищої освіти належним чином організував її проведення.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	A
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	A
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, наявні/відсутні.

До звіту додається:

дорадчий висновок представника роботодавців

окремі думки членів експертної групи

програма відвідування ЗВО

інші документи _____

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи Кравченко Дмитро Володимирович

Члени експертної групи Лук'янова Віталіна Віталіївна
Монюшко Марина Михайлівна
Ткач Олексій Дмитрович