

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Освітня програма	51063 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51063
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ковтун Ірина Броніславівна, Мошковська Діана-Іванна Юріївна, Монастирський Григорій Леонардович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	28.09.2021 р. – 30.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/281_zvit-magistr.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2021-09-24/programa.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма «Публічне управління та адміністрування» є актуальною, має високопрофесійне кадрове забезпечення, сучасну матеріально-технічну базу реалізації. Роботодавці підтвердили високий попит регіонального ринку праці, особливо новоутворених територіальних громад, на фахівців з публічного управління та адміністрування, підготовку яких здійснює Навчально-науковий інститут «Інститут державного управління» Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна, що є спадкоємцем та правонаступником Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, який має багаторічний незаперечний та підтверджений авторитет в Харківській, Сумській, Полтавській, Луганській та Донецькій областях та інших регіонах країни, є ініціатором створення ГС «Харківський університетський консорціум», який об'єднує ЗВО м. Харкова, що здійснюють підготовку фахівців з публічного управління. Цілі ОП є чіткими, її структура відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України № 1001 від 4 серпня 2020 р. 100 % НПП, які забезпечують обов'язкові освітні компоненти ОП мають науковий ступінь, 93,5 % - вчене звання. Для організації дистанційного навчання використовувалося середовище дистанційного навчання «Прометей 4.3», що дозволило забезпечити навчальний процес в умовах карантину. Значна увага ЗВО приділяється відкритості та прозорості (на сайті університету у відкритому доступі містяться практично усі документи, що є необхідними для реалізації ОП), активно використовуються офіційні сторінки в мережах (FB, Instagram). Загалом, освітня програма, що акредитується, відповідає всім критеріям акредитації з недоліками, що не є суттєвими.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ОП є продуктом реальної співпраці ЗВО з органами державної влади та місцевого самоврядування Харківської, Сумської, Полтавської, Луганської та Донецької областей, враховує стратегічні орієнтири не лише ЗВО, а й зазначених регіонів. ОП враховує багаторічний досвід підготовки магістрів за спеціальністю «Державне управління» Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, який в 2021 році став частиною ХНУ ім. В.Н.Каразіна. 2. Висока практична орієнтованість ОП, про що свідчить її зміст, форми реалізації, налагоджена співпраця з практичним сектором сфери публічного управління. 3. Наявні чіткі та зрозумілі правила визнання результатів, отриманих під час участі в програмах академічної мобільності та в неформальній освіті. 4. Форми та методи навчання і викладання, які сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. 5. Новітні форми поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП через залучення здобувачів до активної участі в проєктах регіонального та муніципального розвитку. 6. Науково-педагогічні працівники постійно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у сфері публічного управління, активно приймають участь у експертно-консультаційній діяльності, орієнтованій на потреби органів державного управління та органів місцевого самоврядування. 7. Процес академічної доброчесності забезпечується наявністю внутрішньої нормативної бази та відповідними інформаційно-технологічними засобами. Наявна позитивна практика популяризації академічної доброчесності серед студентів та НПП, що забезпечують ОП. Позитивною практикою є створений окремий розділ на сайті університету, присвячений академічній доброчесності. 8. Університет співпрацює в контексті організації та реалізації освітнього процесу із роботодавцями та залучає до аудиторних занять за ОП професіоналів-практиків. 9. У рамках атестації випускників ОП відбуваються виїзні засідання Екзаменаційних комісій на базі органів місцевого самоврядування, зокрема Харківської області, що є доброю практикою. 10. Сприяння професійному розвитку викладачів ОП через власні програми ЗВО або у співпраці з іншими організаціями, що стимулює розвиток їх викладацької майстерності. 11. Сучасні освітнє середовище та матеріальні ресурси, що відповідають цілям освітньої програми та сприяють ефективному досягненню її результатів та уможливають використання інноваційних методів навчання. 12. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти в ЗВО, яка сертифікована за міжнародними стандартами якості ISO 9001:2015. Доброю практикою є те, що інформація щодо залучення стейкхолдерів до формування, оновлення та реалізації ОП наведена на сайті ЗВО у вільному доступі.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. При формуванні ОП варто було б до передбачених стандартом вищої освіти додати декілька «унікальних» фахових компетентностей та РН, визначених закладом вищої освіти, що відображало б орієнтацію ОП на забезпечення кадрових потреб місцевих органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування територіальних громад та б підкреслило її особливості. 2. Враховуючи визначені стандартом ЗКОб «Здатність до професійного спілкування іноземною мовою» та РНО9 «Спілкуватися іноземною мовою на професійну тематику, обговорювати проблеми публічного управління та результати досліджень» вибірково ОК «Іноземна мова» необхідно віднести до обов'язкових з корекцією її змісту та назви «Професійна іноземна мова» чи «Іноземна мова в публічному управлінні» (з урахуванням автономії ЗВО). 3. Обмежена практика застосування правил визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності та у неформальній освіті. Рекомендовано підвищити мотивацію та заохочувати здобувачів до участі в заходах академічної мобільності та неформальної освіти. 4. Рекомендовано удосконалити форму силабусу в контексті зручності та привабливості документу для використання здобувачами (з чітким розмежуванням змісту робочої програми та силабусу ОК). 5. Рекомендовано в рамках реалізації ОП поглибити співпрацю із закордонними університетами для забезпечення можливості участі

здобувачам у програмах академічної мобільності, в тому числі дистанційної, залучення гостей іноземних лекторів у дистанційному форматі. 6. Рекомендовано активізувати інформування здобувачів про методи та критерії оцінювання, можливість та процедуру оскарження результатів контрольних заходів. 7. Попри те, що кваліфікаційні роботи студентів перевіряються на плагіат, рекомендуємо також забезпечити на перевірку курсових та інших робіт студентів у програмі антиплагіат, що відповідає принципам академічної доброчесності. 8. Невідповідність в окремих випадках наукових напрацювань викладачів профілю навчальної дисципліни, яку вони викладають. Рекомендовано посилити забезпечення відповідності наукових досліджень НПП з урахуванням навчальних дисциплін, які вони викладають. 9. Експертами було рекомендовано розширити можливості співпраці в організації стажування науково-педагогічних працівників у практичній сфері публічного управління. 10. Для забезпечення інституціоналізації взаємодії зі стейкхолдерами за ОП експертна група пропонує створити раду роботодавців. 11. Навігація сайту не є сприятливою для забезпечення зручного доступу до інформації ЗВО. Рекомендовано систематизувати та впорядкувати інформацію на офіційному сайті. Також бажано відкрити для зовнішніх стейкхолдерів всі документи, що регулюють освітню діяльність Університету (зокрема, Положення про організацію освітнього процесу). Наразі неможливо напряму вносити пропозиції чи зауваження щодо проекту ОП на сайті. ЕГ рекомендує забезпечити прозорість процесу публічного обговорення ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП «Публічне управління та адміністрування» полягають у підготовці фахівців в галузі управління та адміністрування, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування (<https://bit.ly/3uLODjj>). Цілі Програми відповідають Політиці ХНУ імені В.Н.Каразіна у сфері якості на 2021-25 рр., Стратегії розвитку Каразінського університету на 2019–2025 рр., Настанові з якості ХНУ імені В.Н.Каразіна (<https://bit.ly/3BlUPki>, <https://bit.ly/3acVadp>). Відповідність цілей ОП місії та стратегії ЗВО була чітко сформульована керівництвом ЗВО та гарантом освітньої програми під час спілкувань на відеоконференціях, запланованих в програмі акредитації. Під час зустрічі з експертною групою проректори з науково-педагогічної роботи підтвердили, що ОП відповідає стратегії розвитку Університету, її важливість та доцільність були розглянуті на засіданні вченої ради. Однак, на думку експертної групи, з метою посилення акценту на унікальності ОП, її мету, основний фокус та особливості доцільно було б виписати більш детально з урахуванням її особливостей та багаторічного досвіду підготовки здобувачів в сфері публічного управління та адміністрування в ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час зустрічі з гарантом було встановлено, що поява цієї ОП була продиктована посиленням ролі місцевих органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування в забезпеченні розвитку територій, потребою регіонального ринку праці, зокрема кадровим «голодом» новоутворених об'єднаних територіальних громад. Роботодавці та академічна спільнота брали безпосередню участь в формуванні цілей та програмних результатів навчання, що впливає з їх рецензій та відгуків. Найвні заповнені анкети роботодавців з пропозиціями до концепції ОП «Публічне управління та адміністрування». За результатами зустрічі встановлено, що роботодавці беруть активну участь у формуванні освітніх компонентів ОП, сприяють організації проведення практики в установах та організаціях публічної сфери. Вони підкреслили важливість даної ОП, її безпосередню практичну спрямованість з огляду на трансформацію функцій місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування в умовах децентралізації. Студенти під час зустрічі показали те, що добре ознайомлені з ОП, брали участь в її удосконаленні. Здобувачі підтвердили, що залучаються до процесу оновлення ОП шляхом анкетування та надання пропозицій щодо її подальшого розвитку.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Під час розмови із представниками ЗВО, було підтверджено той факт, що посилення вимог до діяльності органів публічного управління та організацій публічної сфери з боку всіх суспільних інституцій та громадськості, процеси трансформації публічно-управлінської системи, розвиток управлінських технологій виступають основними детермінантами формування тенденцій розвитку ОП «Публічне управління та адміністрування» в контексті підвищення фахової спроможності здобувача вищої освіти. Роботодавці підтвердили, що ОП враховує завдання стратегічних документів розвитку Харківської області. За результатами розмови із роботодавцями було підтверджено, що ПРН (РНО5, РНО7) відбивають тенденції на ринку праці з урахуванням процесів децентралізації публічного управління, реформування місцевого самоврядування, підвищення активності громадських інституцій (<https://bit.ly/3uL0Djj>). Під час зустрічі з групою експертів, гарант ОП зазначила, що навчальний матеріал постійно оновлюється, відповідно до потреб сьогодення у сфері публічного управління, завдяки оновленню змістовного наповнення освітніх компонентів та окремих тем. Керівництво інституту та випускової кафедри розповіли про активну взаємодію з представниками місцевої та регіональної влади, запрошення їх представників на круглі столи, семінари, гостьові лекції та різноманітні зустрічі для обговорення сучасних тенденцій у сфері публічного управління та оновлення даної ОП. Самі стейкхолдери підтвердили факт такої взаємодії під час зустрічі з експертами. В процесі формування та удосконалення ОП враховано кращий досвід підготовки фахівців за аналогічними програмами Національної академії державного управління при Президентові України та її регіональних інститутів, польських та литовських ЗВО, що здійснюють підготовку фахівців у сфері публічного управління та адміністрування (члени експертної групи пересвідчилися під час розмови з гарантом та НПП в чому безпосередньо відбувалося врахування досвіду інших ЗВО, зокрема у формулюванні змісту ОК, визначенні логіки ОП).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

При розробці в 2018 р. ОП було максимально враховано положення оприлюдненого для публічного обговорення проекту стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування». При оновленні ОП вимоги Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», затвердженого в серпні 2020 року, було оперативне та вчасно враховано й впроваджено з 1 вересня 2020 року (<https://bit.ly/3uL0Djj>). Можна констатувати, що діюча освітня програма повністю відповідає вимогам цього стандарту. Розбіжностей у результатах навчання, сформульованих в освітній програмі, з результатами навчання, запропонованими стандартом, немає. Однак, при формуванні та удосконаленні ОП варто було б до передбачених стандартом вищої освіти додати декілька «унікальних» фахових компетентностей та РН, визначених закладом вищої освіти, що відображало б орієнтацію ОП на забезпечення кадрових потреб місцевих органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад та б підкреслило її особливості.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною ОП є те, що вона є продуктом реальної співпраці ЗВО з органами державної влади та місцевого самоврядування Харківської, Сумської, Полтавської, Луганської та Донецької, враховує стратегічні орієнтири не лише ЗВО, а й зазначених регіонів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Сформовані в ОП фахові компетентності та програмні результати навчання, визначені ЗВО, недостатньо підкреслюють беззаперечну унікальність ОП, підтверджену експертною групою в процесі акредитації, яка полягає в орієнтації на кадрове забезпечення місцевих органів влади. При формуванні та удосконаленні ОП варто було б до передбачених стандартом вищої освіти додати декілька «унікальних» фахових компетентностей та РН, визначених закладом вищої освіти, що відображало б орієнтацію ОП на забезпечення кадрових потреб місцевих органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування територіальних громад та б підкреслило її особливості.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Враховуючи узгодженість за всіма підкритеріями критерію 1, керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на удосконалення, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими. Так недолік щодо недостатності відображення унікальності ОП у сформованих фахових компетентностях та ПРН є технічним, оскільки в змістовому наповненні ОП така спрямованість є беззаперечною, що підтверджується потужною співпрацею з регіональними та муніципальними органами влади.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти й освітньо-професійною програмою, складає 65 кредитів ЄКТС. 25 кредитів ЄКТС відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, що складає 27,8 % від загального обсягу ОП та відповідає рекомендованим нормативам (Лист МОН від 13.03.2015 року №1/9-126).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та Матриця забезпечення програмних результатів навчання за відповідними компонентами ОП, викладені у освітньо-професійній програмі «Публічне управління та адміністрування» (<https://bit.ly/3uLODjj>), демонструють комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та їх чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання. Зміст ОП має чітку структуру і містить логічно пов'язані освітні компоненти, які забезпечують досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Розподіл компонентів ОП за семестрами є раціональним з точки зору навчального процесу. ОП демонструє комплексність та взаємопов'язаність освітніх компонентів та їх чітку спрямованість на досягнення заявлених програмних результатів навчання, які орієнтовані на широке розуміння суспільно-політичних та економічних процесів в публічному управлінні на загальнонаціональному, регіональному та муніципальному рівнях. Однак, враховуючи визначені стандартом ЗКОб «Здатність до професійного спілкування іноземною мовою» та РНО9 «Спілкуватися іноземною мовою на професійну тематику, обговорювати проблеми публічного управління та результати досліджень» вибірково ОК «Іноземна мова» (яка фактично є обов'язковою, адже вивчається всіма здобувачами ОП) необхідно віднести до обов'язкових з корекцією її назви «Професійна іноземна мова» чи «Іноземна мова в публічному управлінні» (з урахуванням автономії ЗВО). Віднесення ОК «Іноземна мова» до вибірових було пояснено практикою НАДУ при Президентів України, яку зобов'язані були впроваджувати її регіональні інститути. Перенесення ОК «Іноземна мова» в число обов'язкових ОК можна було б здійснити, наприклад за рахунок обов'язкової ОК11 «Парламентаризм», яку б, враховуючи орієнтацію на підготовку фахівців для місцевих органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, доцільно було б перенести в перелік вибірових ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Відповідно до стандарту, зміст предметної області спеціальності 281 складають об'єкти вивчення (принципи і закономірності функціонування системи публічного управління та адміністрування як сукупності інститутів державного управління, місцевого самоврядування, громадянського суспільства відповідно до покладених на них функцій і повноважень; відносини, явища, процеси, моделі та механізми, що характеризують прояви публічного управління та адміністрування на вищому, центральному, регіональному та місцевому рівнях); цілі навчання (підготовка фахівців з публічного управління та адміністрування, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування); теоретичний зміст предметної області (наукові концепції (теорії) публічного управління та адміністрування, зокрема на вищому, центральному, регіональному та місцевому рівнях управління). Детальний аналіз змісту ОП, дозволяє ЕГ зробити висновок, що загалом обов'язкові освітні компоненти ОП «Публічне управління та адміністрування» («Публічна політика», «Стратегічне управління», «Економічне врядування та публічні фінанси», «Регіональне управління та місцеве самоврядування», «Інституціональне забезпечення публічної влади», «Управління персоналом в публічній службі») дібрані таким чином, щоб досягти максимального охоплення предметної області спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

За структурою ОП «Публічне управління та адміністрування» передбачає 27,8 % загального обсягу, що відводяться на вибіркові ОК. Як впливає з проведених зустрічей, до 2021/22 н.р. формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти за ОП відбувалось відповідно до Положення про порядок формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачами вищої освіти Харківського регіонального інституту НАДУ при Президентіві України (<https://bit.ly/3FozwRL>). З 2021/2022 н. р. формування індивідуальної освітньої траєкторії відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (<https://bit.ly/3uOL77M>). Студенти підтвердили реальність реалізації свого права на формування індивідуальної освітньої траєкторії та дотримання принципів академічної свободи в цьому процесі. Позитивною практикою ОП є презентація вибіркових дисциплін студентам, що підвищує мотивованість їх вибору. Вибрані студентами дисципліни включаються до індивідуального навчального плану студента. Загальний перелік дисциплін ОП, що призначений до вільного вибору, є у вільному доступі та формується з урахуванням рекомендацій стейкхолдерів. Однак, на думку експертної групи, практика вибору ОК, яка використовується за даною ОП та передбачала вибору одного з 16 блоків навчальних дисциплін, дещо обмежує врахування індивідуальних інтересів здобувачів, оскільки, наприклад, вибір освітніх компонент блоку ВК1 «Європейська інтеграція» не дозволяє обрати освітні компоненти з блоку ВК4 «Місьцеве самоврядування» чи ВК9 «Розвиток персоналу публічної служби». За поясненням гаранта це обґрунтовувалося багаторічною практикою наявності певних «спеціалізацій» в рамках підготовки магістрів за спеціальністю «Державне управління», яка використовувалася в НАДУ при Президентіві України та її регіональних інститутах.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Проведені інтерв'ю та аналіз ОП і навчального плану дозволяє стверджувати, що вони орієнтовані на прикладний характер підготовки фахівців з публічного управління та адміністрування. Практична підготовка здобувачів за ОП здійснюється в рамках проведення практичних та семінарських занять, тренінгів, ділових ігор, вебінарів. Проходження практики здобувачами у формі навчальної (тренінгів) та службової (стажування в органах публічної влади) є обов'язковою компонентою ОП. Стажування в органах публічної влади здійснюється на основі розробленої програми. В навчально-науковому інституті «Інститут державного управління» ХНУ ім. В.Н.Каразіна укладено комплекс угод з базами практики для проходження практичної підготовки, зокрема з органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування Харківської, Сумської, Полтавської, Луганської та Донецької областей тощо. Практична орієнтація освітнього та наукового процесу за ОП «Публічне управління та адміністрування» є її сильною стороною. Однак, експертна група рекомендує збільшити термін проведення стажування (особливо на денній формі навчання) в органах публічної влади із 4 тижнів хоча б до 2 місяців, що б дозволило здобувачам глибше вивчити специфіку функціональних особливостей конкретної публічної організації, яка є базою практики. Пропозицію щодо збільшення терміну стажування в органах публічної влади висловила також представники роботодавців під час онлайн зустрічі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Магістри з публічного управління та адміністрування за своїм статусом та сферою професійної діяльності мають демонструвати низку соціальних навичок (soft skills), які формують та характеризують їх як ефективних управлінців, а саме: відповідальність, комунікабельність, наполегливість, ініціативність, гнучкість, толерантність, стресостійкість, емоційну стабільність, вміння визначати пріоритети, вміння налагоджувати співпрацю, вести перемовини. Інтерв'ю з здобувачами ОП вказало на те, що вони добре орієнтуються в змісті та переліку соціальних навичок, які вони набули чи набувають, навчаючись за цією ОП. Аналіз ОП показав, що на здобуття соціальних навичок зорієнтовані певні загальні та спеціальні компетентності (ЗК02, ЗК04, ЗК05, ЗК06, СК01, СК05) та програмні результати навчання (РН08, РН10). Реалізувати їх дозволяють такі обов'язкові ОК: «Управління змінами», «Соціальна та гуманітарна політика», «Управління персоналом в публічній службі» та вибіркова ОК «Іноземна мова» (яка фактично є обов'язковою, оскільки вивчається всіма здобувачами).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за цією спеціальністю відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

За навчальним планом ОП передбачено загальний обсяг 2700 год. / 90 кредитів. Для денної форми навчання у структурі аудиторних годин 328 год. (12,2 %) припадає на лекції, 794 год. (29,4 %) - на практичні та семінарські заняття, що підкреслює вагому практичну орієнтованість ОП. Для заочної форми навчання у структурі аудиторних годин 116 год. (4,3 %) припадає на лекції, 216 год. (8,0 %) - на практичні заняття. На переддипломну практику відведено 180 год. (6 кредитів), що загалом становить 6,7 % від загального обсягу ОП. Виявлення фактичного навантаження здобувачів ОП здійснюється такими методами: через опитування та безпосереднє спілкування зі студентами. Під час зустрічі з групою експертів студенти наголосили на тому, що їх фактичне навантаження не є надмірним.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма навчання за цією ОНП не використовується. Однак, потенціал зв'язків ЗВО з органами публічної влади дозволяє поступово впровадити елементи дуальної форми навчання в процес підготовки здобувачів за цією ОП на денній формі навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильною стороною ОП є її висока практична орієнтованість, про що свідчить її зміст, форми реалізації, налагоджена співпраця з практичним сектором сфери публічного управління та адміністрування.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Недоліком ОП є те, що ОК «Іноземна мова» віднесена до вибіркової (хоча фактично є обов'язковою, адже вивчається всіма здобувачами ОП). Враховуючи визначені стандартом ЗКоб «Здатність до професійного спілкування іноземною мовою» та РНО9 «Спілкуватися іноземною мовою на професійну тематику, обговорювати проблеми публічного управління та результати досліджень» експертна група рекомендує вибіркочну ОК «Іноземна мова» віднести до обов'язкових з корекцією її назви «Професійна іноземна мова» чи «Іноземна мова в публічному управлінні» (з урахуванням автономії ЗВО). 2. Експертна група рекомендує розглянути можливість перегляду практики вибору ОК за блоковим принципом, яка використовувалася в НАДУ при Президентів України та її регіональних інститутах, адже вона обмежує врахування індивідуальних інтересів здобувачів. 3. Експертна група рекомендує збільшити термін проведення стажування (особливо на денній формі навчання) в органах публічної влади із 4 тижнів хоча б до 2 місяців, що б дозволило здобувачам глибше вивчити специфіку функціональних особливостей конкретної публічної організації, яка є базою практики. Ця пропозиція відповідає рекомендаціям роботодавців щодо удосконалення ОП, висловлених під час онлайн зустрічі.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Враховуючи сильні сторони ОП, узгодженість за більшістю підкритеріїв критерію 2, керуючись принципом урахування контексту та підходом, орієнтованим на удосконалення, освітня програма та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому оприлюднені на сайті ХНУ ім. В. Каразіна (<http://start.karazin.ua/page/documenty>). Зокрема, додаток 11 цих правил (<https://www.univer.kharkov.ua/images/dodatok-11.pdf>) містить особливості прийому на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування» до навчально-наукового інституту «Інститут державного управління». При ознайомленні із Правилами прийому не виявлено дискримінаційних положень. Зі слів здобувачів освіти, які навчаються за ОП, норми правил прийому є зрозумілими, труднощів у них не виникало.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Підтверджуємо, що правила прийому на навчання за ОП враховують особливості ОП «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Так, у Додатку 11 Правил прийому зазначено, що прийом на навчання для здобуття вищої освіти у Навчально-науковому інституті «Інститут державного управління» ХНУ ім. В.Н. Каразіна у 2021 році здійснюється за державним замовленням НАДС відповідно до Порядку прийому на навчання за ОПП підготовки магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування», затвердженого постановою КМУ від 29.07.2009 р. № 789 (зі змінами), а також на умовах договору (за кошти фізичних та/або юридичних осіб). Необхідність дотримання норм відповідної Постанови КМУ зумовлює наявність у Правилах прийому переліку категорій посад державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, які можуть претендувати на місця державного замовлення, вимог щодо стажу державної служби або служби в органах місцевого самоврядування на момент подання документів до приймальної комісії.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності є доступними для всіх учасників освітнього процесу на сайті ХНУ ім. В.Н. Каразіна. Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна (<https://bit.ly/2YaIUaI>) містить загальні норми щодо академічної мобільності здобувачів вищої освіти. Ці норми конкретизовані у Положенні про порядок реалізації учасниками освітнього процесу ХНУ імені В.Н. Каразіна права на академічну мобільність (<https://bit.ly/3zZIC3o>). На сайті університету також розміщена сторінка відділу міжнародних програм та академічної мобільності (<https://bit.ly/3AVKRGp>), яка містить активні посилання на нормативно-правову базу реалізації здобувачами свого права на академічну мобільність, загальну інформацію про міжнародні програми студентського обміну, контакти відділу та його керівника. Також наявний Порядок проходження атестації в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України (<https://bit.ly/3mfhkB5>), Порядок визнання в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна ступенів вищої освіти, здобутих в іноземних навчальних закладах та Порядок визнання в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна документів виданих навчальними закладами інших держав (<https://bit.ly/3AVAAdd>). Під час реалізації ОП у 2019-2020 н.р. ХарПІДУ НАДУ при Президентіві України питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності врегульовувалися Положенням про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3A1Ybb2>). Під час реалізації ОП здобувачі Коломієць Б. і Леонова Ю. стали учасниками магістерської програми двох дипломів, яка реалізовувалася між НАДУ при Президентіві України та Університетом Миколаса Ромеріса (м. Вільнюс, Литовська Республіка) у 2019-2020 н.р. Результати навчання визнано рішенням Вченої ради ХарПІДУ НАДУ при Президентіві України від 30.10.2020 р. (<https://bit.ly/3uoWw7v>). У 2019 р. здобувач Грищенко К.Г. була переведена із Східноукраїнського національного університету ім. Даля (навчання за державним замовленням) на навчання за ОП до ХарПІДУ НАДУ (на контрактній основі). ЕГ встановлено недостатньо широку поінформованість здобувачів освіти на ОП про можливості академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті є доступними для всіх учасників освітнього процесу на сайті ХНУ ім. В.Н. Каразіна: Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/neform-osvita.pdf>. Під час реалізації в ХарПІ НАДУ - Положенням про порядок визнання в ХарПІ НАДУ результатів навчання здобувачів вищої освіти, набутих у

неформальній/інформальній (<https://bit.ly/3F5kaRP>). Зазначені нормативно-правові акти містять процедуру, строки, критерії визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, опис процедури оскарження рішення щодо перезарахування або неперезарахування таких результатів, а також зразки документів, що супроводжують ці процеси. Прикладів застосування здобувачами таких процедур не було наведено. В результаті цього ЕГ робить висновок про недостатню поінформованість та зацікавленість здобувачів освіти на ОП щодо здобуття результатів навчання у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Позитивною практикою є досить детальне унормування процедур доступу до ОП та визнання результатів навчання, в тому числі при академічній мобільності, неформальній освіті

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкою стороною ЕГ вважає недостатню поінформованість здобувачів освіти за ОП про відповідні можливості та той позитивний досвід, який вже є у закладі освіти. ЕГ рекомендує популяризувати академічну мобільність як спосіб збагачення власного освітнього та професійного досвіду здобувачів освіти та університету.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Наявні практики забезпечення доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання загалом відповідають вимогам критерію 3

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Зважаючи на специфіку магістерської ОП “Публічне управління та адміністрування”, основним контингентом здобувачів якої є працюючі державні службовці та посадові особи місцевого самоврядування, а також люди чітко мотивовані на роботу у публічному секторі, переважна більшість здобувачів навчаються за заочною формою навчання (вступ 2020 р. - 409 із 499, 2021 р. - 197 із 200). Решта здобувачів навчаються за денною формою навчання. Здобувачами, випускниками та викладачами ОП підтверджено, що навчання є студентоцентрованим, проблемно та практико-орієнтованим із дотриманням підходів академічної свободи усіх учасників освітнього процесу. Успішному досягненню ПРН сприяють такі форми проведення навчальних занять та методи навчання: проблемноорієнтовані лекції, в т.ч. із використанням мультимедійного обладнання; практичні та семінарські заняття, на яких застосовуються інтерактивні методи (ділові ігри, кейс-стаді, «мозковий штурм» інші методи групової роботи), консультації. Під час вимушених карантинних заходів, пов'язаних із пандемією COVID-19, навчання реалізується за т.з. змішаною (очно-дистанційною) або дистанційною формою. При цьому викладачами застосовуються такі технології: сервіси Google classroom, Zoom тощо (для проведення навчальних занять), середовище дистанційного навчання «Прометей 4.3» (https://kbuara.kh.ua/?page_id=60#content (зі слів здобувачів - для проведення підсумкового контролю), електронний каталог бібліотеки Irbis 32.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Зі спілкування зі здобувачам ОП ЕГ зрозуміла, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів є доступною, зрозумілою і

вчасною. Інформацію про ОК здобувачі черпають із навчально-методичного забезпечення ОП у бібліотеці та системі дистанційного навчання «Прометей» (гостьовий доступ був наданий ЕГ ЗВО). Зі слів гаранта ОП документація щодо НМЗ освітніх компонентів знаходиться на кафедрах у роздрукованому та електронному вигляді. Також у відомостях про самооцінювання представлені силабуси обов'язкових освітніх компонентів, які, на жаль, не виконують своєї функції із роз'яснення взаємної відповідальності викладача і здобувача, процедур, у т.ч. стосовно дедлайнів, принципів і критеріїв оцінювання. Здобувачі майже не поінформовані про таку форму донесення до них інформації про освітні компоненти як силабус. Доступ до інформаційних ресурсів, навчально-методичних матеріалів ОП здобувачам надається на початку вивчення освітніх компонентів. Тоді ж і відбувається їх інформування щодо порядку та критеріїв оцінювання, в т.ч. поточного, підсумкового оцінювання, оцінювання виконання самостійної роботи та індивідуальних завдань. Здобувачі не висловлюють незадоволення щодо їхнього інформування.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Дослідивши відомості про самооцінювання ОП, матеріали надані ЗВО та поспілкувавшись із викладачами і здобувачами ОП, ЕГ переконалася, що НПП, які викладають на ОП є активними науковцями та імплементують результати своїх досліджень у зміст відповідних освітніх компонентів. Здобувачі залучені до роботи наукових шкіл у галузі публічного управління та адміністрування, які були сформовані у ХарРІ НАДУ. На ОП популяризується наука, що підтверджується тим фактом, що випускники ОП в подальшому вступають до аспірантури за відповідною спеціальністю. Щорічно проводиться конкурс наукових робіт студентів та здобувачів, аспірантів та докторантів «Молодий науковець року». Здобувачі ОП долучаються до щорічних комунікативних заходів, у тому числі міжнародних, які проводяться безпосередньо Інститутом державного управління (https://kbuapa.kh.ua/?page_id=891, зокрема студентська конференція “Актуальні проблеми розвитку управлінських систем: досвід, тенденції, перспективи”), а також інших всеукраїнських та міжнародних наукових заходів. На таких заходах викладачі кафедр виступають науковими керівниками здобувачів, готують їх для участі у конкурсах наукових робіт тощо. Результати участі здобувачів у комунікативних наукових та науково-практичних заходах були продемонстровані на зустрічі із представниками допоміжних структурних підрозділів відповідальним на науку ННІДУ Гришиною Н.Ф. Важливим компонентом ОП є підготовка та захист магістерської роботи, що також повинна містити елементи дослідження (<https://bit.ly/2Y9NINa>). З метою зближення науки і практики у ЗВО проводиться науково-практична конференція за підсумками стажування слухачів «Публічне управління в Україні: стратегія реформ» (<https://kbuapa.kh.ua/?p=7212>; <https://kbuapa.kh.ua/?p=5152>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Документами ХарРІ НАДУ не було передбачено цілісної процедури перегляду та оцінювання змісту ОК ОП. Наразі Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти Харківського університету імені В.Н. Каразіна. (<https://bit.ly/2YhdrUt>) врегульовано порядок перегляду освітніх програм та їх компонентів (п. 2.11 – 2.13), який базується на результатах регулярних опитувань науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців та інших зацікавлених сторін, а також внутрішнього аудиту. У ЗВО є традиція систематичного оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик. Так, переглядається та оновлюється зміст лекцій, зокрема оновлюється нормативно-правове забезпечення, статистичні дані, перелік рекомендованої літератури та інших джерел інформації, методики і методів викладання. Питання щодо змін програм дисциплін обговорюються на засіданнях кафедр, схвалюються Науково-методичною радою. За результатами власних наукових досліджень викладачі ОП готують монографії, навчальні посібники, конспекти лекцій тощо, які потім використовуються в навчальному процесі за ОП (<https://bit.ly/3onMgIy>; <https://bit.ly/2YbBRy5>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Стратегія інтернаціоналізації ХарРІДУ НАДУ при Президентові України на 2020-2024 роки (<https://bit.ly/3ingu47>) передбачає крім іншого завдання з інтернаціоналізації освітньої, наукової діяльності. Ключовими партнерами інституту є ЗВО Польщі, Франції, Швеції, Литви, Латвії, КНР, Алжиру; громадські спілки, товариства, місії, програми Німеччини, США (<https://bit.ly/3V2M8LG>). Так, під час реалізації ОП здобувачі Коломієць Б. і Леонова Ю. стали учасниками магістерської програми двох дипломів, яка реалізовувалася між НАДУ при Президентові України та Університетом Миколаса Ромеріса (м. Вільнюс, Литовська Республіка) у 2019-2020 н.р. Починаючи із 2021-2022 р. здобувачі ОП мають доступ до повнотекстової колекції академічних журналів Оксфордського університетського видавництва Oxford University Press. Центральна наукова бібліотека ХНУ ім. В.Н. Каразіна є партнером Всесвітньої цифрової бібліотеки – WDL та Європейської цифрової бібліотеки «Європеана» (<https://bit.ly/3V34RXr>). У 2019-2020 н.р. інститут розпочав роботу над проектом Erasmus+ «Академічна протидія гібридним загрозам» (WARN) – спільно з 10 партнерськими організаціями України, Португалії, Франції та Естонії та керівником проекту – Університетом Юваскоула, Фінляндія. Активною є міжнародна проектна робота (<https://bit.ly/3B5j5av>). В цілому Інститут підтримує

партнерські зв'язки із 25 країнами на підставі 33 міжнародних угод. Здобувачі ознайомлені із можливістю стажуватися у ЗВО-партнерах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Як позитивну практику варто відмітити: 1) практична орієнтація навчання; 2) проведення науково-практичної конференції за підсумками стажування слухачів ОП «Публічне управління в Україні: стратегія реформ»; 3) участь викладачів у міжнародних програмах технічної допомоги («U-LEAD з Європою»), отримання ними колективних грантів (в рамках Програми «Децентралізація – Шлях до Кращих Результатів та Ефективності (DOBRE)», Німецького товариства міжнародного співробітництва (GIZ)), що дає можливість обміну позитивними практиками, здобуття нового досвіду.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Силабуси навчальних дисциплін є фактично калькою робочих програм цих навчальних дисциплін

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Навчання і викладання за освітньою програмою повністю відповідають вимогам критерію 4. Високий рівень забезпечення поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми; студентоцентрованість та орієнтацією на вимоги ринку праці; використання сучасних практик шляхом їх запровадження для органів влади ОП, підтверджується здобувачами та роботодавцями. Рекомендації щодо вдосконалення силабусів, висловлені експертами, можуть бути реалізовані у короткі терміни.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У ХНУ імені В.Н. Каразіна нормативними документами, що впорядковують питання поточного і підсумкового контролів, є Положення про організацію освітнього процесу ХНУ імені В.Н. Каразіна, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ХНУ імені В.Н. Каразіна, Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ХарРІНАДУ, що розміщені на веб-сайті університету. Контрольні заходи поточного та підсумкового оцінювання, критерії їх оцінювання оприлюднюються безпосередньо на початку вивчення дисципліни в системі Moodle або на іншій платформі обраній викладачем, а також доносяться до студентів в усній формі. В освітньому процесі використовуються такі види контролю результатів навчання: поточний протягом семестру, контрольні роботи, передбачені навчальним планом, прийняття індивідуальних завдань, письмових робіт, підсумковий семестровий, атестація здобувачів вищої освіти. Крім цього, проводиться ректорський контроль у формі контрольних робіт, які виконуються письмово, як зазначають викладачі, у формі тестів. У процесі спілкування зі студентами та викладачами було виявлено, що для оцінювання студентів часто використовуються письмові роботи. Студенти зазначають, що вони пишуть великі письмові роботи в межах майже кожної навчальної дисципліни. Після спілкування із викладачами та здобувачами, ЕГ прийшла до висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, доступними для ознайомлення через їх оприлюднення та усне оголошення на початку викладання кожного ОК. Окрім цього, здобувачі зазначають, що завдання, які вони виконують є корисними для них і на роботі в органах місцевого самоврядування. Однак, варто зазначити, що студенти не до кінця ознайомлені із поняттям силабусу, викладачі та працівники університету вказують, що лише нещодавно ввели силабуси у навчальний процес.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 04.08.2020 р. №1001, атестація має здійснюватися у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю в установленому порядку. Форми атестації ОП відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проаналізувавши нормативну базу ХНУ імені В.Н. Каразіна та ХарРІНАДУ, поспілкувавшись із стейкхолдерами ОП, експерти можуть підсумувати, що в цілому встановлені правила проведення контрольних заходів є зрозумілими та чіткими, а також попередньо доступними для всіх учасників ОП у відкритому доступі на сайті університету, інституту та в освітньому середовищі Moodle або Google Classroom (вибір платформи закріплений за викладачем). Студенти та викладачі наголошують на тому, що всі екзаменатори є об'єктивними у процесі оцінювання знань, тому в межах реалізації ОП не було випадків практичного оскарження результатів контрольних заходів чи конфлікту інтересів. Експерти у процесі роботи не зіштовхувалися з фактами, які б це спростовували. Викладачі зазначають, що у разі скликання такої комісії, до її складу комісії входять викладачі, що не брали участі в проведенні підсумкового контролю, та представник студентського самоврядування.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО долучається до впровадження культури академічної доброчесності в освітньому середовищі, зокрема у відкритому доступі присутня внутрішня нормативна база закладу у вигляді Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти, Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти, Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт, наукових праць та навчальних видань щодо наявності запозичень з інших документів. В документах чітко описані процедури реагування на порушення академічної доброчесності і притягнення до академічної відповідальності. Академічна доброчесність включена до ключових публічних цінностей університету, які сформульовані в «Кодексі цінностей Каразінського університету» <https://cutt.ly/FECYwYE>, про неї згадано у «Пам'ятці студента» <https://cutt.ly/tECYtnr>. Для перевірки нових кваліфікаційних робіт ОП будуть використовуватися онлайн-інструменти ХНУ імені В.Н. Каразіна, зокрема Strikeplagiarism.com. До приєднання ХарРІНАДУ до ХНУ імені В.Н. Каразіна в межах ОП використовувалась програма «Plagiatus». З 2021 року кваліфікаційні роботи випускників будуть розміщені у відкритому доступі на сайті ХНУ ім. Каразіна, до цього в ХарРІНАДУ кваліфікаційні роботи зберігалися у вільному доступу в бібліотеці інституту. У ході спілкування із викладачами було встановлено, що викладачі намагаються перевіряти роботи студентів з метою виявлення текстових та інших запозичень без коректних посилань, а згодом дипломні роботи студентів закладу перевіряються на плагіат. Однак, велика кількість здобувачів вищої освіти заочної форми навчання ставить під сумнів, можливість детальної перевірки робіт навчальними керівниками. Як зазначили викладачі, для проходження перевірки на плагіат робота має містити не менше, ніж 75 відсотків унікальності. Якщо робота містить менше 75 відсотків унікальності, студенту повертають роботу на доопрацювання. ЗВО та студентське самоврядування працюють над популяризацією академічної доброчесності, наприклад ЗВО бере участь у Проєкті сприяння академічній доброчесності (SAIUP), бібліотека проводить заходи на тему академічної доброчесності, зокрема «"Шляхом до істини..." або про вплив бібліотекарів на академічну доброчесність в освітньому та науковому середовищі університету» <https://cutt.ly/jRyoT2D>. Студенти ОП показали обізнаність у понятті «академічна доброчесність».

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильними сторонами ОП є: 1) ЗВО володіє нормативною базою для реалізації заходів пов'язаних із академічною доброчесністю, контрольними заходами оцінювання, їх оцінюванням та оскарженням. 2) Інформація публічно оприлюднена для усіх зацікавлених сторін на сайті закладу. 3) ЗВО володіє програмним забезпеченням необхідним для перевірки робіт на плагіат.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкими сторонами ОП є: 1) Запроваджена система академічної доброчесності університету допускає до захисту роботи із 25% запозичень, немає санкцій, які б стимулювали студентів одразу уважно ставитися до академічної доброчесності. Тому, ЕГ рекомендує проводити більш системну роботу із популяризації принципів академічної доброчесності на всіх курсах університету, підняти пороговий відсоток проходження перевірки на плагіат та запровадити більш суворі санкції у випадку знаходження плагіату у роботах. 2) Методи та критерії оцінювання навчальних дисциплін програми повідомляється студентам на початку курсу викладачем на різних навчальних платформах або усно. Рекомендуємо, шляхом популяризації якісних силабусів забезпечити інформування всіх учасників процесу щодо методів та критеріїв оцінювання результатів навчання. 3) Попри те, що кваліфікаційні роботи студентів перевіряються на плагіат, рекомендуємо також звернути увагу на перевірку курсових та інших робіт студентів у програмі антиплагіат, зважаючи на велику кількість письмових робіт студентів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП відповідає рівню В за критерієм 5 в першу чергу тому, що ЗВО працює у напрямку вдосконалення контрольних заходів, розробки силабусів і популяризації принципів академічної доброчесності. ЕГ вважає, що виявлені проблемні моменти (недоліки) не є критичними та не суттєво впливають на якість надання освітніх послуг, проте ЗВО варто звернути на них увагу найближчим часом.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ підтверджує, що в цілому академічна та/або професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям ОП та ПРН. Згідно із інформацією, наданою ЗВО, у переважній більшості НПП, які викладають на ОП базова освіта, наукова спеціальність, тематика актуальних (протягом останніх 5-ти років) наукових досліджень відповідають профілю навчальних дисциплін, які вони викладають. Саме ці критерії застосовуються при доборі НПП для викладання на ОП. Проте, ЕГ відзначає, що до викладання НД "Право в публічному управлінні" залучені к.держ.упр. Білоконь М.В. (спеціальності за освітою 070801 Екологія та охорона навколишнього середовища, 0502 Менеджмент організацій, 1501 Державне управління) та к.держ.упр., доцент Мирна Н.В. (спеціальності за освітою: англійська мова та література, 1501 Державне управління), які, згідно із інформацією ЗВО, не проводять глибоких наукових досліджень з проблематики права в публічному управлінні. Обов'язкові компоненти ОП забезпечують 31 НПП, усі з яких мають науковий ступінь кандидата або доктора наук з державного управління, економічних, юридичних, філологічних, педагогічних наук. Зокрема, 9 докторів наук з державного управління (29 %), 15 осіб (48,4 %) - кандидати наук з державного управління, 1 особа (3,2 %) - кандидат педагогічних наук, 1 особа (3,2 %) - кандидат філологічних наук, 2 доктори (6,5 %) та 1 кандидат (3,2 %) юридичних наук, 2 кандидати економічних наук (6,5 %). Вчене звання професора мають 8 (25,8 %) НПП, доцента - 21 (67,7 %) НПП. Щодо статевої структури складу НПП, то вона така: 15 осіб (48,4 %) - жінки, 16 осіб (51,6 %) - чоловіки.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору НПП врегульовується Положенням про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників (<https://bit.ly/3a1nu1P>), а також Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна» (<https://bit.ly/3AZO2N8>). Зі слів гаранта ОП, НПП та начальника відділу кадрів ХНУ ім. В.М. Каразіна на час акредитаційної експертизи усі НПП виконують обов'язки за відповідними посадами, оголошений конкурс на заміщення вакантних посад (хоча інформація про оголошений конкурс та вакансії на сайті відсутня - <https://bit.ly/2WwRgZs>). Відповідно до прописаних в локальних нормативно-правових актах процедур, заяви щодо участі у конкурсі мають право подавати особи, які за своїми професійно-кваліфікаційними якостями відповідають вимогам, визначеним Законом України «Про вищу освіту», кваліфікаційним вимогам, установленим Статутом ХНУ ім. В.Н. Каразіна та іншими нормативно-правовими актами. Усі кандидатури претендентів на заміщення посад науково-педагогічних

працівників обговорюються на засіданнях відповідних кафедр в присутності претендентів, після чого обговорюються на засіданні вченої ради факультету, а далі передаються на розгляд Вченої ради університету, яка обирає науково-педагогічних працівників шляхом таємного голосування. На посади НПП обирають осіб, які мають наукові ступені або вчені звання, а також осіб, які мають ступінь магістра. Крім інших обов'язкових документів, претенденти на вакантні посади НПП подають список наукових праць, засвідчений за місцем роботи, навчання або нотаріально - з метою підтвердження публікаційної активності та з'ясування кола наукових інтересів претендента; копії документів, які підтверджують підвищення кваліфікації протягом останніх п'яти років (дипломи, сертифікати, свідоцтва, інші передбачені законодавством України документи); копію трудової книжки (для визначення попереднього професійного досвіду). За інформацією ЗВО, при проведенні конкурсного відбору НПП для ОП перевага надається претендентам, які мають стаж науково-педагогічної діяльності понад 2 роки та рівень наукової та професійної активності, який засвідчується виконанням не менше 4 видів та результатів з перелічених у пункті 38 Ліцензійних умов, хоча у Положенні про конкурс відсутні відповідні норми. Стратегічним пріоритетом кадрової політики ННЦДУ залишається є підготовка власних науково-педагогічних та наукових кадрів через подальше навчання в аспірантурі та докторантурі.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей із гарантом ОП, НПП, здобувачами, випускниками та зовнішніми стейкхолдерами ЕГ з'ясувала, що ЗВО тісно взаємодіє з органами державної влади та місцевого самоврядування регіону щодо організації: направлення та прийому на навчання, зокрема за кошти державного бюджету (замовлення НАДС); стажування здобувачів; публічного захисту магістерських робіт (<https://kbuara.kh.ua/?p=5879>); подальшого працевлаштування випускників ОП. Представники роботодавців - органів державної влади та місцевого самоврядування беруть участь у науково-практичних заходах, які проводяться в Інституті (конференція за підсумками стажування слухачів «Публічне управління в Україні: стратегія реформ» (<https://kbuara.kh.ua/?p=7212>; <https://kbuara.kh.ua/?p=5152>). Є практика запрошення для проведення навчальних занять (Наконечний В.В., начальник управління транспорту Харківської обласної державної адміністрації, д.держ.упр., Собченко В.В., перший заступник начальника відділення Харківського міського відділення управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Харківській області, к.держ.упр. та ін.), тематичних зустрічей та виїзних занять (<https://kbuara.kh.ua/?p=5787>; <https://kbuara.kh.ua/?p=5308>; <https://kbuara.kh.ua/?p=5224>) провідних фахівців із органів державної влади та місцевого самоврядування.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ пересвідчилася, що для проведення навчальних занять за ОП використовується науковий та професійний потенціал практиків. Із матеріалів самооцінювання ОП відомо, що в рамках дисципліни «Регіональне управління та місцеве самоврядування» було проведено семінар щодо оптимізації роботи органів місцевого самоврядування в Ізраїлі, країнах СНГ, США і Європі та презентація проектів «Smart City» та «People City» для здобувачів першого курсу заочної форми навчання із запрошенням зовнішнього експерта Міхаеля Гиреля – підприємця, засновника та голови компанії Auh-Bridge (Ізраїль), офіційного лектора від державної організації «Натів» Міністерства Репатріації та Абсорбції Держави Ізраїль, консультанта Міністерства Фінансів Держави Ізраїль (16 травня 2019 р.). Є практика запрошення для проведення навчальних занять (Наконечний В.В., начальник управління транспорту Харківської обласної державної адміністрації, д.держ.упр., Собченко В.В., перший заступник начальника відділення Харківського міського відділення управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Харківській області, к.держ.упр. та ін.), тематичних зустрічей та виїзних занять (<https://kbuara.kh.ua/?p=5787>; <https://kbuara.kh.ua/?p=5308>; <https://kbuara.kh.ua/?p=5224>) провідних фахівців із органів державної влади та місцевого самоврядування.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО налагоджена система підвищення кваліфікації викладачів ОП, яка надає можливість професійного розвитку викладачів ОП. Зі слів НПП система професійного розвитку (підвищення кваліфікації) відповідає їхнім потребам та інтересам. ЕГ не знайшла підтвердження від ЗВО відносно вивчення професійних потреб викладачів. До 2021-2022 н.р. НПП ХарРІ НАДУ підвищували кваліфікацію у таких формах: за короткостроковими та довгостроковими програмами; стажування; навчання в аспірантурі та докторантурі, захист дисертації на здобуття ступеня кандидата наук (доктора філософії) та доктора наук. З питань підвищення кваліфікації НПП інститут співпрацює з публічно-управлінськими структурами національного, регіонального та місцевого рівня; органами влади та установами Бельгії, Великобританії, Німеччини, Польщі, Франції, Казахстану, Білорусі, Китаю та ін. (Мартиненко В.М. підвищував кваліфікацію у Тяньцзінській адміністративній академії (КНР) та у м. Ізмір (Туреччина), Газарян С.В. - у Вищій школі менеджменту (м. Варшава, Польща)). З метою вдосконалення викладацької майстерності молодих викладачів в ХарРІ НАДУ функціонувала «Школа педагогічної майстерності». У ХНУ імені В.Н. Каразіна забезпечується підвищення кваліфікації відповідно до плану, процедури та вимог, які регламентовані Положенням про підвищення кваліфікації та стажування у Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна

(<https://bit.ly/3FcxjZy>). Для задоволення потреб у професійному навчанні та підвищенні кваліфікації НПП у ХНУ імені В.Н. Каразіна створено Інститут післядипломної освіти та заочного (дистанційного) навчання (<https://dist.karazin.ua/>), який крім безпосередньої діяльності із підвищення кваліфікації, займається консультуванням викладачів і співробітників університету щодо використання системи Moodle, інших навчальних програм (Google class room) та програмного забезпечення.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Система заохочення НПП в ХарPI НАДУ базувалася на використанні системи рейтингування кафедр відповідно до норм Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ХарPI НАДУ, проте, на сайті інституту відсутня інформація про результати рейтингового оцінювання кафедр. (<https://bit.ly/3oHtYvV>; https://kbuara.kh.ua/?page_id=866#content; <https://bit.ly/3iUj7uM>). Як показники використовуються дані щодо публікаційної активності, наукове керівництво (консультування) аспірантів (докторантів), залучення до міжнародних проектів (експертизи), отримання сертифікату про знання іноземної мови на рівні B2 та ін. У ХНУ ім. В.Н. Каразіна система матеріального та/або морального заохочення НПП за професійні досягнення, що врегульована Статутом (<https://bit.ly/3B9dzDQ>), Порядком визначення рейтингів науково-педагогічних працівників (<https://bit.ly/3oYlh73>), Порядком преміювання науково-педагогічних і наукових працівників Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна за досягнення у виконанні завдань Стратегії розвитку університету на 2019-2025 роки» (<https://bit.ly/3iuLT4R>).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

100 % НПП, які забезпечують обов'язкові освітні компоненти ОП мають науковий ступінь, 93, 5 - вчене звання, переважна більшість НПП є активними науковцями у тих напрямках публічного управління та адміністрування, у яких вони здійснюють викладацьку діяльність. У рамках атестації випускників ОП відбуваються виїзні засідання Екзаменаційних комісій на базі органів місцевого самоврядування, зокрема Харківської області.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Встановлено, що до викладання НД "Право в публічному управлінні" залучені НПП, які не відповідають їй за базовою освітою та не проводять глибоких наукових досліджень з проблематики права в публічному управлінні. Вбачається за доцільне ЗВО розглянути можливість залучення до викладання такої вузькоспеціалізованої дисципліни виключно фахівців, які мають як мінімум базову юридичну освіту. На сайті ЗВО відсутня інформація про оголошений конкурс на заміщення вакантних посад НПП, вакансії, а також про результати рейтингового оцінювання кафедр. Вважаємо, що така інформація має бути загальнодоступною.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Кадрове забезпечення ОП загалом відповідає вимогам критерію 6. Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. ХНУ ім. В.Н.Каразіна залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Університет сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями та стимулює розвиток викладацької майстерності задіяних в ОП науково-педагогічних працівників. Рекомендації, висловлені експертами, можуть бути реалізовані у короткі терміни.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В ході відео-трансляції та розмов із стейкхолдерами було встановлено, що матеріально-технічні ресурси закладу не тільки відповідають основним вимогам та цілям програми, а й загалом знаходяться на дуже високому рівні. Здобувачі забезпечені доступом до електронних баз даних. Усі приміщення, де проводять навчання за цією ОП, знаходяться в гарному стані, 30 аудиторій оснащені сучасним обладнанням. Технічна служба університету за потреби забезпечує викладачів ноутбуками для проведення знять. Студенти зазначають, що на території інституту працює Wi-Fi. Обладнано комп'ютерні класи, мультимедійні кімнати, центр психологічної допомоги. Інституту має власний гуртожиток, на його території є кімнати, де під час сесій мають можливість проживати студенти, що навчаються і на заочній формі навчання. Окремо відмітимо, що в гуртожитку обладнано окремі кімнати для навчання студентів. За словами викладачів та працівників університету, матеріально-технічна база часто оновлюється не лише за кошти ЗВО, але й за кошти випускників інституту та цієї ОП. Існує практика оновлення аудиторного фонду об'єднаннями випускників, на таких аудиторіях знаходяться вивіски «Аудиторія Полтавського земляцтва», «Аудиторія Харківського земляцтва» тощо.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

В ході проведення експертизи та, зокрема, під час спілкування зі студентами та працівниками університету, з'ясувалося, що ЗВО має сучасну бібліотеку з достатнім книжковим фондом (2,5 млн примірників), який регулярно поповнюється відповідно до потреб студентів та викладачів. Бібліотека інституту, що поступово входить у склад бібліотеки ЗВО, раніше поповнювала фонди лише у вигляді подарунків від випускників. В умовах дистанційного навчання студенти звертаються поштою або через месенджери до працівників бібліотеки за електронними примірниками видань. Працює електронний архів університету (<https://cutt.ly/HECYsoZ>), архів рідкісних видань (<http://escriptorium.univer.kharkov.ua/?locale=uk>), архів періодичних видань із фондів ЦНБ (<http://karazin.back2news.org/>). Студенти та викладачі у звичайний час мають вільний доступ до комп'ютерних класів, на території корпусу є безоплатне підключення до мережі інтернет. Студенти зазначають, що їх задовольняють умови, що ЗВО надає для навчання та відпрацювання практичних навиків на заняттях. В Університеті працює платформа для онлайн-навчання: Moodle (<https://moodle.karazin.ua/login/index.php>), за допомогою якої викладачі можуть розміщувати завдання та літературу для студентів, а також вести та записувати лекції. Також, викладачі можуть користуватися іншими платформами для онлайн навчання, часто використовується Google Classroom.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Здобувачі ЗВО та представники студентського самоврядування під час інтерв'ювання зазначили, що задоволені організацією освітнього процесу в університеті. Освітнє середовище, в цілому, є безпечним для життя та здоров'я студентів. В університеті працює центр психологічної допомоги, студенти знають про його діяльність. Крім цього, в корпусі, де проводиться навчання за цією ОП, працює медичний пункт, куди за потреби можуть звернутися студенти. Для створення безпечного освітнього середовища у ЗВО діють «Правила внутрішнього розпорядку» (<https://cutt.ly/зECYgWt>), Програма «Здоров'я студентів» (<https://cutt.ly/xECYj06>), на сайті ЗВО розміщено навчальні матеріали з охорони праці (<https://cutt.ly/9ECYzJN>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Із спілкування з різними стейкхолдерами (здобувачі, студентське самоврядування), зрозуміло, що університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. За студентськими групами закріплені куратори (наставники груп). Студенти наголошують, що їм подобається формат комунікації із кураторами, саме куратори виступають для них основним джерелом інформації щодо навчання та дозвілля в Університеті. Також, представник Центру соціально-виховної та позаосвітньої діяльності розповіла, що центр займається підтримкою роботи студентських гуртків та клубів, проведенням конкурсів, екскурсій, концертів тощо. Незважаючи на те, що ХарПІНАДУ ще знаходиться в процесі інтеграції в Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, студенти ОП та інституту вже активно долучаються до роботи самоврядування ЗВО. Студентське самоврядування університету є активним, регулярно проводить різні наукові та розважальні заходи, має свій бюджет і може ним розпоряджатися. Інформаційно-консультативна підтримка здобувачів ЗВО також забезпечується через сайт університету та системи дистанційного навчання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За словами гаранта ОП на цій програмі навчається 1 особа з особливими освітніми потребами. За домовленістю із групою навчання проходить на першому поверсі, у разі потреби ця особа може користуватися ліфтом. У ході зустрічей, під час відео-презентації університету було встановлено, що в корпусі, де проходить навчання за ОП, створено всі умови для навчання осіб із особливими освітніми потребами. Корпус обладнано пандусами на вході, наявні широкі двері і проходи, працює ліфт. Також в корпусі є санвузол, який обладнано для забезпечення безперешкодного доступу. Хоч зараз на програмі навчається не багато осіб з особливими освітніми потребами, ЗВО має достатні умови для навчання більшої кількості осіб з особливими освітніми потребами. Зі сторони нормативного забезпечення працює «Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення» <https://cutt.ly/JECYc5m>.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій здійснюється спеціально створеною комісією згідно з Положенням про врегулювання конфліктних ситуацій (<https://cutt.ly/JECYUqu>). Зустрічі зі студентами ОП показали, що вони не знають як діяти у випадку, якщо стали свідками або опинилися жертвами в ситуаціях, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією. Фахівець, відповідальний за антикорупційну діяльність не був присутнім на зустрічі із експертами. Усі стейкхолдери зійшлися у тому, що у межах реалізації ОП не було конфліктних ситуацій пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією або корупцією. Натомість зустрічі зі студентами, що залучені до самоврядування ЗВО, показали, що представники самоврядування краще ознайомлені із тим як діяти у випадку, якщо стали свідками або опинилися жертвами в ситуаціях, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією, у своїх відповідях вони керувались положенням «Про студентське самоврядування» (<https://cutt.ly/XECY0oZ>). Студенти зазначали, що вони також долучаються до вирішення конфліктних ситуацій, звертають увагу адміністрації на дії посадових осіб і працівників, якщо вони порушують права здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами ОП є: 1) Здобувачі широко залучені у культурне життя ЗВО, заклад підтримує діяльність студентських клубів та спільнот, організовує спортивні, освітні, наукові заходи. 2) Здобувачі ОП залучені до діяльності студентського самоврядування. 3) Матеріально-технічна база закладу повністю забезпечує потреби здобувачів та викладачів ОП. 4) В закладі є можливість використовувати платформу дистанційної освіти Moodle.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

До слабких сторін ОП можемо віднести не доведену ефективність роботи із вирішення конфліктних ситуацій. Студенти та працівники університету зазначили, що комісія не здійснювала діяльність через відсутність звернень. Не зрозуміло, чи на практиці університет запроваджує санкції у разі виявлення корупції, сексуальних домагань чи дискримінації. З урахуванням наведених слабких сторін, ЕГ рекомендує: 1) Провести системну роботу із працівниками університету щодо роз'ясненням механізмів та дій у випадку конфліктних ситуацій, адже коли університет не знає про такі випадки та не документує їх - неможливо напрацювати ефективну систему реагування на такі ситуації та коригувати її; 2) Сформувати спеціальні локальні акти щодо врегулювання широкого кола ймовірних конфліктів із рекомендаціями того, як діяти здобувачеві у випадку конфліктів пов'язаних із конкретно дискримінацією чи сексуальними домаганнями.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Університет забезпечує належний рівень матеріально-технічної бази та фінансової підтримки, безпечні умови навчання та викладання, що відповідає цілям та програмним результатам навчання ОП. В ході виїзної експертизи виявлені недоліки у реалізації в ЗВО механізму реагування та протидії в різних випадках конфліктних ситуацій. Водночас, ЕГ не може стверджувати, що система реагування та протидії в різних випадках конфліктних ситуацій відсутня. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за 7 критерієм з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Експертами встановлено, що в ХНУ ім. В.Н.Каразіна процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В.Н.Каразіна»; Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна; Наставною з якості Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (<https://bit.ly/3iYm51t>, <https://bit.ly/2YAeA9H>). Перегляд в Університеті освітніх програм здійснюється щорічно до початку навчального року паралельно із затвердженням навчальних планів і робочих програм навчальних дисциплін. За необхідності вносяться зміни до освітніх програм. У 2020 р. ОП «Публічне управління та адміністрування» переглядалася з метою приведення її положень у відповідність Стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Як показало вивчення змісту ОП, зміни 2020 р. стосувались переліку та формулювань компетентностей, нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого в термінах результатів навчання, формулювання освітніх компонентів тощо. Зустріч з роботодавцями засвідчила, що чинником, який зумовив зміну змістовного наповнення освітніх компонентів, також були запити на формування необхідних компетентностей потенційними роботодавцями.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Експертна група мала змогу пересвідчитися, що в ХНУ ім. В.Н.Каразіна є надзвичайно потужне та дієве студентське самоврядування, яке всебічно підтримується ректоратом. Як показали проведені зустрічі, здобувачі вищої освіти залучались до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості таким чином: проведення опитувань щодо змісту конкретних дисциплін; участі в робочих нарадах; проведення вибіркового опитування серед учасників певних процесів, зустрічі представників студентського самоврядування із керівництвом інституту. Студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП завдяки: участі його представників у роботі вченої ради, процедурам обрання вибіркового дисциплін, участі в засіданнях кафедр, робочим нарадам з керівництвом інституту, а також опосередковано через участь здобувачів освіти в опитуваннях тощо. Під час зустрічі з експертами, представники студентського самоврядування підтвердили, що вони долучалися до обговорення ОП. Представники адміністрації ХНУ ім. В.Н.Каразіна також підтвердили, що всі питання, які виносяться на розгляд вченої ради узгоджуються зі студентським активом. Результати опитування здобувачів вищої освіти наведено на сайті закладу: <https://bit.ly/3DjNqms>. Варто зазначити не формальність узагальнення результатів опитування студентів, а ґрунтовний аналіз думки здобувачів щодо якості ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічі з експертами роботодавці відмітили довготривалу активну співпрацю з ХНУ ім. В.Н.Каразіна на постійній основі, що свідчать рецензії, відгуки, протоколи зустрічей, результати анкетування, надані експертній групі на її письмовий запит. Практики (Наконечний В.В., начальник управління транспорту Харківської обласної державної адміністрації; Носик О.А., начальник відділу роботи з персоналом Департаменту територіального контролю та земельних ресурсів Харківської міської ради; Топоркова О.А., секретар міської ради м. Вовчанська Харківської області; Фадеєва О.А., спеціаліст з питань освіти Роганської ОТГ Харківської області; Мельник Р.Ю., начальник відділу проектного менеджменту та інвестицій Дергачівської міської ради Харківської області; Годинець Я.В., заступник начальника відділу управління персоналом Головного управління Державно міграційної служби України в Харківській області; Мороз В.М., завідувач кафедри соціології та публічного управління Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»; Ковальчук В.Г., завідувачка кафедрою публічного управління та підприємництва факультету програмної інженерії та бізнесу Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут»; Майстро С.В., завідувач кафедри публічного адміністрування у сфері цивільного захисту Національного університету цивільного захисту України) підтвердили факт зустрічей на етапі планування даної ОП та подальшу співпрацю в розрізі тематичного наповнення, організації та проведення практики, спільної участі у конференціях, круглих столах тощо, узгодження тем кваліфікаційних робіт. Для забезпечення інституціоналізації взаємодії зі стейкхолдерами за ОП експертна група пропонує створити раду роботодавців при ННІ «Інститут державного управління» ХНУ ім. В.Н.Каразіна.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За цією ОП, як зазначено у відомостях про самооцінювання, було два випуски. Випускники, що навчалися за державним замовленням за денною формою, після закінчення закладу зобов'язані протягом п'яти років відпрацювати в органах державної влади або місцевого самоврядування. Їх працевлаштування здійснюється у відповідності до договорів-направлень, які видають відповідні органи публічного управління. Адміністрація ЗВО підкреслила, що ХНУ ім. В.Н.Каразіна пишається своїми випускниками за різними ОП, здійснює постійний моніторинг та популяризує їх здобутки та досягнення. Вказане є свідченням сформованої організаційної культури ЗВО, яка полягає в збереженні та примноженні багаторічних традицій, забезпеченні зв'язку між поколіннями, що є одним із секретів успіху ХНУ ім. В.Н.Каразіна загалом та ННІ «Інститут державного управління» ХНУ ім. В.Н.Каразіна, який є спадкоємцем Харківського РІДУ НАДУ при Президентіві України. Доброю практикою, що підтверджує дієві зв'язки з випускниками є допомога земляцтв різних областей в зміцненні матеріальної бази ННІ «Інститут державного управління» ХНУ ім. В.Н.Каразіна, про що експертна група мала можливість пересвідчитися під час її онлайн презентації.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Експертна група встановила, що ХНУ ім. В.Н.Каразіна пройшов процедуру сертифікації системи забезпечення якості вищої освіти на відповідність вимогам міжнародного стандарту якості ISO 9001:2015, про що свідчить відповідний сертифікат (<https://bit.ly/3Vj9Ymt>). Система внутрішнього забезпечення освітньої діяльності ЗВО регламентовані такими основними документами: Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освіти Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна; Настановою з якості Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. За результатами інтерв'ювання виявлено, що реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми здійснюють управління якості освіти та навчальний центр менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу університету. Управління якості освіти координує дії з підготовки, організації, супроводу і проведення освітньої діяльності та реалізації ОП, відповідно до стандартів освітньої діяльності з підготовки здобувачів вищої освіти, забезпечує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти ХНУ ім. В.Н.Каразіна. Аналіз інформації, наведений на відповідній сторінці університету (<https://bit.ly/3DIZ40a>), та оцінка практичних технологій забезпечення якості вищої освіти дозволив зробити висновок, що система забезпечення якості в ЗВО не є формальною, а реально забезпечує розвиток та удосконалення ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Експертна група встановила, що попередніх акредитацій за цією освітньо-професійною програмою ще не було. Випуск здобувачів в 2019 та 2020 роках здійснювався на основі документів, виданих МОН України на основі результатів акредитації, яка проводилася експертною комісією МОН зі спеціальності 8.15010010 «Регіональне управління» в галузі знань 1501 «Державне управління» з підготовки фахівців освітнього ступеня «магістр». Експертна група підтверджує, що при формуванні ОП «Публічне управління та адміністрування» були взяті до уваги рекомендації та зауваження, зроблені експертною комісією МОН України (детальний аналіз їх врахування зроблено в документі, наведеному в додатку до цього звіту).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Дистанційне ознайомлення з матеріалами ОП, детальне ознайомлення з інформацією, наведеною на сайті ЗВО, проведення інтерв'ю засвідчили сформованість культури якості, яка сприяє розвитку та вдосконаленню ОП. Усі зустрічі, проведені в рамках дистанційної експертизи продемонстрували відповідальне ставлення всіх залучених сторін до якості реалізації даної ОП. Намічені наразі стратегічні орієнтири розвитку спеціальності підтримуються всіма стейкхолдерами та свідчать про позитивний розвиток ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Керівництво Університету проявило цілковиту підтримку діяльності ННІ «Інститут державного управління» та випускової кафедри й працює над створенням системи мотиваторів для її ефективної роботи. Експерти відзначили командний дух осіб, залучених до реалізації ОП, що забезпечує формування сучасної організаційної культури, реалізація якої, в свою чергу, позначається на дотриманні вимог щодо забезпечення якості ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною ОП, є те, що в ХНУ ім. В.Н.Каразіна сформована комплексна система забезпечення якості освітнього процесу. До неї залучені структурні підрозділи Університету, студенти та роботодавці. Внутрішня система забезпечення якості вищої освіти в ЗВО сертифікована за міжнародними стандартами якості ISO 9001:2015.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Варто було б забезпечити формування цілісного бачення удосконалення ОП з боку організацій публічної сфери, щоб дозволило визначити концептуальні пропозиції щодо розвитку ОП. З цією метою для забезпечення інституціоналізації взаємодії зі стейкхолдерами за ОП експертна група пропонує створити раду роботодавців при ННІ «Інститут державного управління» ХНУ ім. В.Н.Каразіна.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма “Публічне управління та адміністрування” має вагомими сильні сторони та значний рівень узгодженості за всіма підкритеріями критерію 8. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за програмою “Публічне управління та адміністрування” загалом відповідає Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими. Пропозиція щодо формування ради роботодавців може бути реалізована в короткий термін, оскільки ННІ «Інститут державного управління» ХНУ ім. В.Н.Каразіна має ефективні налагоджені зв'язки з організаціями публічного сектору.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників навчального процесу висвітлено на різних розділах сайту Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна (<https://www.univer.kharkov.ua/>). Зокрема, там знаходиться Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти; Правила внутрішнього розпорядку; Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових та навчальних працях працівників і здобувачів вищої освіти; Результати онлайн-опитування роботодавців, які співпрацюють з університетом і випускників та результати опитування студентів і викладачів щодо якості освітніх програм. Документи, що розміщені на сайті, є чітко сформульованими та зрозумілими, у ході виїзної експертизи ЕГ неодноразово зверталася до нормативної бази ЗВО і досить просто змогла знайти відповіді на свої запитання. Студенти ознайомлені із тим, де шукати документи ЗВО, про що свідчать результати інтерв'ювання самих здобувачів та інших учасників освітнього процесу. Водночас, Положення про організацію освітнього процесу розміщене із обмеженням доступу через запит на гугл-документ <https://cutt.ly/cECYFdd>.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Проект ОП було оприлюднено на офіційному веб-сайті Інституту для отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів (https://kbuara.kh.ua/?page_id=7003). Проте, на самому сайті відсутня можливість вносити такі пропозиції чи зауваження. Також, на сайті відсутня дата публікації документа, через що ЕГ не може ні підтвердити ні спростувати факт оприлюднення ОП не пізніше ніж за місяць до затвердження або внесення змін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті у повному обсязі викладено точну та достовірну інформацію, що пов'язана із ОП. У відкритому доступі є інформація про її цілі, мету, очікувані результати та компоненти. Обсяг інформації є достатнім, щоб забезпечити можливість потенційних вступників обрати ОП, а роботодавців і випускників долучитися до її вдосконалення. Студенти зазначають, що отримують інформацію щодо навчання на цій ОП своєчасно, через сайт, соціальні мережі інституту або від куратора групи. Варто зазначити, що сайти інституту та ЗВО ще оновлюються у зв'язку реорганізацією, тому інформація про ОП ще не уніфікована на обох платформах.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Вся необхідна інформація щодо ОП своєчасно розміщена на сайті та регулярно оновлюється. Університет та інститут доносять інформацію до здобувачів та інших стейкхолдерів за допомогою офіційних ресурсів (сайтів Університету/факультету), а також використовують та активно наповнюють сторінки в інших соціальних мережах (FB, Instagram).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

У якості рекомендацій експерти звертають увагу на можливість пошуку більш безпечної директорії для збереження документів на сайті ніж сервіс Google Drive, що використовує Університет. А також бажано відкрити для зовнішніх стейкхолдерів всі документи, що регулюють освітню діяльність Університету (зокрема, Положення про організацію освітнього процесу). Також, наразі неможливо напряму вносити пропозиції чи зауваження щодо Проекту ОП на сайті, не зрозуміло до кого стейкхолдери можуть звертатися у разі внесення зауважень та пропозицій. ЕГ рекомендує забезпечити прозорість процесу публічного обговорення ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом, ЗВО дотримується принципів прозорості та публічності, на веб-сайті можливо знайти необхідні документи. Варто зазначити, що ОП відповідає Критерію 9, а недоліки, що пов'язані із відсутністю можливості коментувати ОП є незначними, їх можливо виправити найближчим часом.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики

аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Врахування зауважень попередньої акредитації.pdf</i>	PmvSFWmX7gfMWFJT/s7SNkT3nQld5PYVTa4ar1hUg68=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Монастирський Григорій Леонардович

Члени експертної групи

Ковтун Ірина Броніславівна

Мошковська Діана-Іванна Юріївна