

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</b>
Освітня програма	<b>17736 Медицина</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>222 Медицина</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0373/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,  
Агафонов Костянтин Михайлович,  
Худецький Ігор Юліанович,  
Ткаченко Вікторія Іванівна,  
Сміянов Владислав Анатолійович,  
Марущак Марія Іванівна,  
Малий Володимир Валентинович,  
Коробко Лариса Ростиславівна,  
Зіновій Ожоган,  
Журавель Ірина Олександрівна,  
Гринзовський Анатолій Михайлович,  
Білоус Тетяна Михайлівна,  
Климчук Віталій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Ніколенко Євгеній Якович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>17736</b>
Назва ОП	<b>Медицина</b>
Галузь знань	<b>22 Охорона здоров'я</b>
Спеціальність	<b>222 Медицина</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Так

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Так, але анкетування зацікавлених осіб проводиться 1 раз на рік

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Не в повній мірі, не зазначено врахування досвіду вітчизняних та іноземних ОП та впровадження кращих практик та інновацій для реалізації ОПП «Медицина», що і видно при ознайомленні зі змістом програми

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Стандарту немає

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

так, але не в повній мірі, мало кредитів виділено на вивчення основних професійних дисциплін - загальна практика, екстрена допомога, тощо, вони віднесені взагалі до вибіркового, забагато кредитів на вивчення історії медицини, української мови і т.п

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Ні, серед вибіркового дисциплін зазначено багато дисциплін, які повинні бути основними для забезпечення виконання ПРН. Так, ЕГ наводить перелік вибіркового дисциплін, які повинні бути серед переліку основних дисциплін і забезпечувати досягнення ПРН. Окрім цього, загальна практика - сімейна медицина", екстрена медична допомога, офтальмологія, урологія, ендокринологія, психіатрія і наркологія, паліативна допомога, фтизіатрія, онкологія - це дисципліни, які мають бути основними та обов'язковими, враховуючи сучасні тенденції розвитку системи охорони здоров'я України, соціально-значимі захворювання в країні, ринкові кадрові потреби. Це підтверджує відсутність врахування досвіду вітчизняних та іноземних ОП та впровадження кращих практик та інновацій для реалізації ОПП «Медицина» ЕГ виявлена невідповідність між представленими вибіркового та основними компонентами в навчальному плані та робочій програмі, що впливає на результат навчання та формування фахових компетентностей (вибіркового дисципліни з навчального плану представлені в робочих програмах, як обов'язкові)

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності 222 Медицина, в ОП серед основних дисциплін відсутні важливі розділи, такі як загальна практика - сімейна медицина", екстрена медична допомога, офтальмологія, урологія, ендокринологія, психіатрія і наркологія, паліативна допомога, фтизіатрія, онкологія - це дисципліни, які мають бути основними та обов'язковими, враховуючи сучасні тенденції розвитку системи охорони здоров'я України, соціально-значимі захворювання в країні, ринкові кадрові потреби. ЕГ виявлена невідповідність між представленими вибіркового та основними компонентами в навчальному плані та робочій програмі, що впливає на результат навчання та формування фахових компетентностей (вибіркового дисципліни з навчального плану представлені в робочих програмах, як обов'язкові)

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

так

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Практична підготовка передбачена, але на практику по догляду за хворим забагато кредитів, при цьому мало кредитів виділено на вивчення основних професійних дисциплін - загальна практика, екстрена допомога, тощо, забагато кредитів на вивчення історії медицини, української мови і т.п

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

так

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійного стандарту немає, не може в повній мірі забезпечити відповідність Національній рамці кваліфікацій, оскільки багато основних дисциплін віднесено до вибіркового

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

відповідає навантаженню, але не в повній мірі досягаються ПРН

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Не проводиться

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Так, але в англomовній версії сайту документ «Правила прийому на навчання ХНУ ім. Н.В. Каразіна в 2018 році» завантажений українською мовою

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Так, але в англomовній версії сайту документ «Правила прийому на навчання ХНУ ім. Н.В. Каразіна в 2018 році» завантажений українською мовою

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Так, але не було академічної мобільності студентів, в англomовній версії сайту документ «Правила прийому на навчання ХНУ ім. Н.В. Каразіна в 2018 році» завантажений українською мовою.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Не в повній мірі, здобувачі вищої освіти недостатньо залучені до перегляду ОП

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Так

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Не зазначено участь здобувачів у наукових дослідженнях, програма освітньо-професійна

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Не в повній мірі, це зазначено в описі критерію 2

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Інтернаціоналізація відображена у співпраці і академічній мобільності викладачів з іноземними партнерами

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Так, але щорічне планове анкетування здобувачів проводиться на загально університетському рівні, що не дає можливості звернути детальніше увагу на питання контрольних заходів та критеріїв оцінювання саме на ОПП «Медицина».

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Стандарту немає

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Так

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Так, але при спілкуванні ЕГ зі студентами виявлено, що практичного досвіду на перевірку власних робіт в системі антиплагиату у них немає

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Так

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Так

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Так

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Так

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Так

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Так, але не наведені чіткі критерії преміювання за досягнення високого рівня оприлюднення результатів наукових досліджень, досягнення у науковій роботі та підготовці науково-педагогічних кадрів, умови відшкодування витрат на стажування, що може стримувати ріст показників викладацької майстерності

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Так, в цілому, є незначні недоліки, зазначені ЕГ

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Так

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Так

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Так

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Так, є технічна та організаційна підтримка для людей з особливими освітніми потребами

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Конфліктних ситуацій не було, політика і роцедури наявні

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

так

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

так, але анкетування здобувачів проводять універсальною анкетною раз на рік, на всіх факультетах одночасно. Одна анкета не дає можливості сформулювати уявлення про враження здобувачів цієї ОП про якість компонентів ОП

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

так

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

не в повній мірі

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

так, є протоколи

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація вперше, беруться до уваги за результатами оцінки системи управління якістю ISO

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

так, з 2017 р сертифіковані ISO

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

так

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

не застосовується

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

так, але не в повній мірі, особливо недостатньо наповнені англомовні ресурси для іноземних студентів, списки літератури джерел застарілі, наявна російськомовна інформація

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується



## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Враховати досвіду вітчизняних та іноземних ОП та впровадження кращих практик та інновацій для реалізації ОПП «Медицина».

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Вдосконалити зміст програми відповідно до зауважень, врахувати сучасну ситуацію в Україні, досвід інших ОП з медицини та осучаснити джерела літератури

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Вдосконалити та впровадити в практику процедури щодо академічної мобільності студентів даної ОП, оновити і доповнити англomовний контент веб-ресурсів для іноземців

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Враховувати законодавство України щодо державної мови, враховувати частіше інтереси та залучати ширше студентів до перегляду ОП, оновити англomовні ресурси для іноземних студентів

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Коригувати підходи до оцінювання з урахуванням думки здобувачів ВО, надати доступ студентам до системи перевірки на плагіат і провести навчання з користування програмою

**Критерій 6.** Людські ресурси

Слідкувати за підвищенням кваліфікації по дисциплінам, які вони викладають, чіткіше визначити кретії преміювання та мотивування НПП

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати вдасконалення матеріально-технічного забезпечення

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Запровадити регулярні анкетування серед науково-педагогічних працівників цієї ОП та роботодавців; студентів, розробити анкети-опитувальники для майбутніх випускників, слідкувати за карерою випускників

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Удосконалити англomовну версію сайту, зробити можливим активне обговорення проектів та змін ОП «Медицина» на сайті ХНУ ім.В.Н.Каразіна зацікавленими сторонами - чат з відгуками, пропозиціями

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ**