

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Освітня програма	29960 Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.11.2020 р.

Справа № 0929/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Тагліна Ольга Валентинівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29960
Назва ОП	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.05 Біологія та здоров'я людини
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

За підкритерієм 1.2 ЕГ встановила, що роботодавці не залучалися до розробки, формулювання цілей та програмних результатів навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Титульний аркуш ОП містить неправильно вказану галузь знань. Відповідно до Постанови КМУ №266 від 29.04.2015 (зі змінами) галузь знань, що відповідає спеціальності – 01 Освіта / Педагогіка. Фокус ОП розкритий через застаріле (і таке, що не відповідає рівню ВО) формулювання «базової вищої освіти». Окрім того, знову повторюється помилка з визначенням галузі знань. Придатність до працевлаштування не конкретизована конкретними посадами згідно з Національним класифікатором професій ДК 003:2010. Там же знову зазначається лише базова середня школа. Мета програми у своїй першій частині вказує на «підготовку магістрів у галузі біології та основ здоров'я», що не відповідає заявленій спеціальності та галузі знань. Мета програми у своїй другій частині вказує на «формування та розвиток загальних і професійних компетентностей в галузі сучасної біологічної науки, педагогіки та методики вищої і середньої освіти, здатності до самостійної діяльності в умовах закладів вищої освіти ...». Програми другого рівня вищої освіти за даною спеціальністю можуть бути орієнтовані на здебільшого підготовку педагога вищої школи за умов збереження основної цілі – підготовки вчителя ЗЗСО. Утім, надмірний акцент на підготовці здобувачів до роботи у ЗВО не корелюється із заявленою за профілем ОП професійною кваліфікацією – «вчитель біології та основ здоров'я». Орієнтація освітньої програми наголошує на підготовці вчителя, що «адаптований до умов сучасних закладів вищої та базової середньої освіти». Таким чином, розробники магістерської програми оминають увагою старшу, або профільну середню освіту (рівні освіти прописані в статті 4 Закону України «Про повну загальну середню освіту», де терміном «повна загальна середня освіта» визначається «систематизована та передбачена відповідними державними стандартами сукупність результатів навчання і компетентностей, здобутих особою на рівнях початкової, базової середньої та профільної середньої освіти» – п. 12 ст. 1). Це в деякій мірі звужує професійні можливості випускників за ОП, не робить їх конкурентноспроможними на ринку праці серед інших магістрів за даною спеціальністю. Інтегральна компетентність ОП не відповідає рівню вищої освіти, вказана для рівня «доктор філософії». ФК і ПРН психолого-педагогічного і методичного спрямування лише епізодично конкретизують роботу зі студентами та студентським колективом (ФК 9, ПРН 12). Це створює суперечності між заявленою метою ОП та пропонованими ФК і ПРН. Відсутня критична маса ФК, що були б спрямовані на теоретичну психолого-педагогічну, методичну підготовку здобувачів. Більшість подібних ФК стосуються лише застосування здобутих компетентностей (які не представлені). Заявлені ПРН не повною мірою корелюються із ЗК та ФК та розкривають їх. У розділі 3 освітньої програми (форма атестації) вказана кваліфікація випускника, що не відповідає профілю: «магістр освіти (біологія та здоров'я людини).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Станом на момент проведення акредитаційної експертизи експертною групою та ГЕР в Україні відповідно до Постанови КМУ №1341 від 23 листопада 2011 р. (в редакції, затвердженою Постановою КМУ №519 від 25.06.2020) другому (магістерському) рівню вищої освіти відповідає 7 рівень НРК. У профілі ОП (введена в дію 13.02.2019 р., але не переглядалася у 2020 році) вказаний 8 рівень НРК. Можливості подальшого навчання також розкриті через невірно (на момент проведення експертизи) вказаний рівень НРК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз змісту робочих програм дисциплін свідчить, що ЗК 5 не реалізовується жодним із освітніх компонентів у частині реалізації іншомовних навичок, а також щодо «збагачення власного мовлення». Аналіз змісту робочих програм обов'язкових компонентів свідчить, що здобувачі не матимуть можливості набути відповідних фахових компетентностей: ФК 4 (в частині управління та адміністрування закладами освіти); ФК 11 (в частині реалізації інклюзивного навчання), ФК 9 (в частині застосування основ сучасної педагогіки та психології в навчальному процесі ЗВО). Серед ОК відсутні професійно теоретичні дисципліни з психології (у відомостях СО вказана дисципліна «Психологія ефективної комунікації» – якої немає серед ОК даної ОП); відповідно до заявлених цілей ОП (робота в базовій школі) не представлені теоретичні курси за навчальним матеріалом 5-9 класів, не представлені й подібні курси для старшої (профільної) школи. Утім, їх застосування на практиці передбачено відповідними ФК і ПРН; не представлені курси, щоб стосувалися професійної реалізації у ЗВО (відповідно до цілей ОП). Відсутня критична маса дисциплін та їх обсягу гуманітарного циклу, що забезпечували б відповідні ЗК програми. Матриці відповідностей компонентів освітніх програм містять блоки вибіркового дисциплін. Фактично деякі з них дійсно беруть на себе функції реалізації заявлених цілей ОП, що не допускається (як-от ФК 4 – ВБ 1.4, ФК 11 – ВБ 2.1 тощо). Відсутність ОК, які б безпосередньо забезпечували педагогічну діяльність на первинних посадах: " ...організатор позакласної та позашкільної виховної роботи з дітьми, педагог організатор здоров'язбережувальної роботи у закладах середньої освіти". Забезпечення ПРН 7 ОК3, ОК6, ОК14 реалізовується частково.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Немає можливості простежити тематику кваліфікаційних робіт (на предмет відповідності предметній області спеціальності та самій спеціальності) та не представлені методичні рекомендації до її виконання в таблиці 1. Інформація про обов'язкові освітні компоненти ОП відомостей про самооцінювання. Відсутні практики у вищій школі, які б змогли імплементувати заявлені цілі ОП щодо професійної реалізації у вищій школі.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Освітня програма передбачає блоковий принцип обрання вибіркового освітніх компонентів. ЕГ при цьому не змогла встановити різницю між семантично спорідненими за назвою дисциплінами у блоці ВБ 1.4 – менеджмент закладів освіти / управління закладами освіти. Даний факт свідчить не на користь вибіркового з точки зору здобувача вищої освіти. ЕГ, а також відомості про СО вказують на факт обрання дисциплін лише в межах академічної групи шляхом обрання більшістю студентів. Даний факт також свідчить не на користь вибіркового з точки зору окремого здобувача вищої освіти, який може не погоджуватися із більшістю колег. Під час виїзної експертизи та спілкування зі здобувачами члени експертної групи виявили незадоволеність обов'язковістю для всіх варіативного курсу «Інтелектуальна власність». Насамкінець, ЕГ виявила порушення внутрішньої процедури обрання і викладання дисциплін – ВНД повинні були б викладатися лише в третьому семестрі. Таким чином, констатуємо відсутність в повній мірі забезпечення формування вільної траєкторії студентів за даною ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Атестація випускників освітньої програми не представлена як освітній компонент і є позакредитною – це, в свою чергу, провокує перевантаженість здобувачів вищої освіти. ГЕР поділяє занепокоєння ЕГ щодо порушення норм часу та перевантаження здобувачів: «обсяг Педагогічної практики складає 11 кредитів (330 годин) на 6 тижнів. Це означає, що добове навантаження студента під час педагогічної практики має складати 11 годин в день. Під час інтерв'ювання академпersonалу було з'ясовано, що у 2020-2021 н.р. тривалість практики збільшена до 8 тижнів, з яких 2 тижні проводяться без відриву від навчання. Проте оновлена ОП 2020 року відсутня, оновлені навчальні плани 2020 р. також не були надані. Аналогічна ситуація з Переддипломною практикою: обсяг практики - 8 кредитів (240 годин), тривалість - 3 тижні. Відповідно добове навантаження здобувачів складає 16 годин. Такі ж обчислення і щодо Науково-дослідної практики засвідчують наявність добового навантаження відповідно 10 годин (5 кредитів на 3 тижні». ОК 2 «Глобальні проблеми сучасності» має недостатню кількість аудиторних годин (3 кредити = 90 год з яких 18 аудиторних). Та ж сама проблема й з ВБ1.1, ВБ1.2, ВБ2.1, ВБ2.2 – менше 25%, що є порушенням нормативних актів провадження освітньої діяльності в ЗВО.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо відсутності психолого-педагогічного блоку в програмі фахового вступного випробування, що не дає можливості оцінити попередню психолого-педагогічну підготовку здобувачів за спеціальністю “Середня освіта”. Зміст цієї програми в цілому відповідає рівневі академічних біологічних компетентностей, необхідних для того, аби розпочати навчання на цій ОП, проте не враховує особливості цієї програми (відсутність психолого-педагогічного блоку в програмі вступного випробування)

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відсутність в публічному доступі затвердженої тематики кваліфікаційних робіт (за відсутності робочої програми / силабуса / методичних рекомендацій з орієнтованим переліком тем) не дають змоги простежити відповідності змісту державної атестації спеціальності та цілям освітньої програми. Відповідно до зазначеного, критерії оцінювання кваліфікаційної роботи не є прозорими, заздалегідь оприлюдненими, чіткими і зрозумілими. Подібні запитання викликають і методи контролю окремих ОК, наприклад робочою програмою дисципліни «Глобальні проблеми сучасності» передбачено чи не єдиний метод контролю – «перевірку наявності у студентів конспектів», що не може цілісно й об'єктивно дослідити рівень оволодіння передбаченими РНД, ФК і ПРН. Аналіз таблиці з відомостей про самооцінювання, а також робочих програм дисциплін виявив одноманітність застосування форм оцінювання, їх повтори в різних дисциплінах.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Сайт факультету та сторінка ОП не містять методичних вказівок до виконання кваліфікаційної роботи. Відповідно, висвітлена для членів ЕГ процедура забезпечення дотримання академічної доброчесності не є інституційною та процедурно задокументованою. Відомості про СО вказують фактично лише на машинну (комп'ютеризовану) перевірку робіт на плагіат, проте згадок про фахову оцінку на предмет дотримання вимог академічної доброчесності науковими керівниками – не зазначено.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Неповні дані Таблиці 2., а також відсутність запитів від ЕГ про посилення доказової бази відносно академічної та професійної відповідності не дає можливості в повній мірі визначити відповідність групи забезпечення за цим критерієм.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Несистемне залучення представників роботодавців до освітнього процесу за даною ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відсутність перегляду ОП у 2020 році відповідно до змін у законодавчій базі України.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Представники роботодавців та здобувачів вищої освіти не залучені до інституційного забезпечення якості освітньої програми. Серед членів робочої групи розробників вони відсутні. Інші факти участі здобувачів за даною ОП, особливо – роботодавців не є документально підтвердженими. На це прямо вказують і відомості про СО.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зауваження поєднано і представлено у попередньому пункті.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Не враховуються результати зовнішнього ЗЯВО під час удосконалення ОП за іншими в межах університету чи загалом, про що свідчать відомості про СО.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На сайті в рубриці даної ОП відсутні результати опитування здобувачів або стейкхолдерів щодо реалізації даної ОП. Відсутня можливість залишати відгуки і пропозиції щодо ОП на сайті університету. Не представлено проєкту 2020 року і рецензій / відгуків.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті факультету більшість посилань за даною ОП не містять необхідних матеріалів: ОП, НМКД та ін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- уточнити в ОП формулювання освітньої та професійної кваліфікацій згідно з нормативними документами України; - узгодити з кваліфікаціями придатність до працевлаштування та передбачити їх виклад також відповідно до класифікатора професій; - продовжити досвід вивчення і реплікації зарубіжних ОП для оновлення і модернізації підготовки магістрів зі спеціальності; - переглянути формулювання і доцільність окремих ФК і ПРН стосовно орієнтацій лише на базову школу, або стосовно вищої школи; - усунути техніко-юридичні помилки у визначенні галузі знань; - привести рівень НРК та відповідно профіль програми до чинної законодавчої та нормативно-правової бази України; - узгодити мету програми із спеціальністю, галуззю знань, а також орієнтації на той чи інший рівень освіти; - визначитися з орієнтацією освітньої програми відповідно до потреб ринку праці, галузевого і регіонального контекстів; - узгодити інтегральну компетентність ОП із рівнем НРК для магістерської програми; - всебічно й системно залучити до розробки ОП роботодавців та інших стейкхолдерів; - узгодити цілі ОП із ФК і ПРН (або навпаки у руслі університетської автономії, у розрізі психолого-педагогічної та методичної підготовки здобувача до професійної реалізації у вищій школі); - передбачити не лише ФК на застосування певних теорій і компетентностей, а й загалом – власне ФК щодо опанування цими теоріями чи компетентностями.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- посилювати психолого-педагогічну складову підготовки здобувачів, збільшити процент методичної і теоретичної підготовки майбутнього вчителя; - привести у відповідність ПРН і ОК, внести відповідні правки в матрицю; - передбачити можливість вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти, зокрема й з освітніх компонентів інших ОП чи рівнів вищої освіти та оприлюднення їх програм / силабусів; - розглянути можливість відмови від блокової технології вибору дисциплін; - уникати прив'язки ЗК, ФК і ПРН до освітніх компонент вибіркового блоку дисциплін; - у матрицях відповідності доцільно не відображати вибіркового дисциплін; - уникати занадто спеціально профільованих варіацій вибору дисциплін та їх семантичної спорідненості в назвах з метою надання можливостей для здобувачів отримати «гнучкі навички»; - переглянути можливість більш системної й ґрунтовнішої реалізації загальних компетентностей програми, зокрема через дисципліни гуманітарного блоку (наприклад, іноземна мова для ЗК 5 або ін.); - переглянути ефективність забезпечення окремих ФК і ПРН дисциплінами обов'язкового блоку; - увести атестацію здобувачів до нормативної частини підготовки, передбачивши відповідно обсяг кредитів / годин; - узгодити теми кваліфікаційних робіт зі спеціальністю; - уникати перевантаження здобувачів, детально прораховуючи норми часу / обсяг ОК; - визначитися з необхідністю підготовки до роботи у ЗВО і відповідно розглянути можливість ґрунтовнішої підготовки відповідними ОК, в тому числі практиками; - унаочнити структурно-логічну схему ОП щодо інтердисциплінарних зв'язків та логіки хронології вивчення ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - імплементувати нормативно-правову базу для визнання результатів навчання, отриманих в неформальній / інформальній освіті; - усунути неповну відповідність спеціальності програми фахового вступного випробування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- продовжити залучення студентів до діяльності наукових гуртків; - ретельніше розробляти, модернізувати програми освітніх компонентів відповідно до спостережень експертної групи; - розглянути можливість представлення матеріалів за ОК через силабус.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - розміщувати програму / силабус / методичні вказівки до атестації в формі кваліфікаційної роботи на сайті із відповідними орієнтовними тематиками, критеріями оцінювання, вимогами до дотримання академічної доброчесності та прописаним механізмом перевірки на плагіат; - розширити пул методів контролю за ОК, щоб забезпечували об'єктивність та всесторонність оцінювання здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

- залучати представників роботодавців та професіоналів галузі до викладання за ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- розширити та удосконалити практику ознайомлення ЗВО з процедурами вирішення конфліктних ситуацій; - посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - продовжити роботу над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- активніше залучати органи студентського самоврядування, представників здобувачів за даною ОП до безпосереднього процесу періодичного перегляду освітньої програми в складі робочої групи ОП; - здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОП, їхньої безпосередньої участі в оновленні й реалізації ОП; підходити до цього не формально, а по суті враховувати їхні рекомендації та зауваження; - періодично, щороку переглядати ОП відповідно до змін у нормативно-правовій та законодавчій базі України.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- удосконалити навігацію по сайту та інформаційні сервіси для викладачів, студентів та абітурієнтів; - забезпечити розробку, систематичне оновлення й розміщення на сайті ЗВО усіх необхідних для здобувачів вищої освіти та НПП супровідних документів (силабуси, робочі програми, навчально-методичні матеріали) за кожною ОП пакетно; - оприлюднювати результати опитування здобувачів, роботодавців та інших стейкхолдерів на сайті; - вчасно розміщувати проекти ОП на наступний навчальний рік, при цьому передбачивши відповідні можливості для отримання зворотнього зв'язку (зауваження, відгуки, рецензії, пропозиції до ОП та їх проектів тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА