

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Освітня програма	2592 Мікро- та наносистемна техніка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	153 Мікро- та наносистемна техніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2021 р.

Справа № 0370/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 15 "Автоматизація та приладобудування" у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуючий,
Древецький Володимир Володимирович,
Максимов Максим Віталійович,
Моркун Наталя Володимирівна,
Онищенко Олег Анатолійович,
Островський Ігор Петрович,
Риженко Євген Сергійович,
Роман Зайцев,

за участі запрошених осіб:

Пономарьова Олена Анатоліївна – керівник експертної групи,
Кісіль Тетяна Юріївна – член експертної групи,
Яхневич Уляна Володимирівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2592
Назва ОП	Мікро- та наносистемна техніка
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	153 Мікро- та наносистемна техніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз освітньої програми не дозволяє в повній мірі визначити та проаналізувати основний фокус програми та її унікальність. Освітня програма містить опис фокусу одним загальним реченням, яке визначає спеціальність.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Варто відзначити, що при обговоренні освітньої програми, відповідно до наданої інформації, надійшли відгуки від роботодавців з порушенням регламенту оформлення документів (на них відсутня дата), тому визначити до освітньої програми якого року відносяться відгуки не є можливим.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма (ОП) 2018 року (http://rbecs.karazin.ua/?page_id=466&lang=ua в рубриці «Освітні програми») ідентична ОП 2019 р., тобто ОП перезатверджена, але, практично, не переглядалася. Погоджуємося з експертною групою, що ФК та ПРН ОП 2019 р. не відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 153 «Мікро- та наносистемна техніка» бакалаврської підготовки, затвердженого Наказом МОН України від 24 травня 2019 р. №732. Нова освітня програма 2020 р. із зміненою назвою «Біомедична електроніка та комп'ютерні системи» містить ЗК, ФК та ПРН, приведені до Стандарту вищої освіти, однак вона в перспективі потребує окремої процедури акредитації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Ряд робочих навчальних програм дисциплін (РПНД), наприклад, «Фізика» та «Фізика і техніка НВЧ», завантажених в систему, якщо і мають прив'язку до спеціальності 153 «Мікро- та наносистемна техніка», однак, невірно віднесені до галузі знань 010 «Природничі науки». Зустрічаються відверті казуси, наприклад, РПНД «Біохімія» відноситься до галузі знань 010 «Природничі науки», спеціальності 153 «Фізична та біомедична електроніка»; РПНД «Вакуумна електроніка» за спеціальністю (напрямок) 6.050801 «Мікро- та наноелектроніка» за спеціалізацією 153 «Мікро- та наносистемна техніка», ОП «Радіофізика, електроніка та біофізика», РПНД «Твердотільна електроніка та оптоелектроніка» відноситься до галузі знань 10 «Природничі науки», спеціальність 105 «Прикладна фізика та наноматеріали», ОП «Радіофізика, електроніка та біофізика». ФК, ЗК та ПРН ОП 2019 р. «Мікро- та наносистемна техніка» практично не відрізняються від вказаних в ОП 2019 «Радіофізика, біофізика та комп'ютерні системи» (http://rbecs.karazin.ua/?page_id=466&lang=ua в рубриці «Освітні програми») спеціальності 105 «Прикладна фізика та наноматеріали». Різниця виявлена лише у ФК 9 та ПРН 1, які означають назву галузі.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У відкритому доступі відсутня інформація щодо дисциплін вільного вибору студента, а експертна група означила питання про фактичну неможливість обрання варіативних складових освітньої програми.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За освітньою програмою є практика переведення на навчання із інших закладів освіти та, відповідного, зарахування попередніх результатів навчання згідно навчального плану освітньої програми. Таке зарахування відбувається відповідно до діючого положення про організацію освітнього процесу. Слід також відзначити позитивний момент розвитку процесу зарахування попередніх результатів навчання: зазначене положення щороку переглядається та доповнюється. Інформація щодо міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти відсутня.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення про визнання результатів неформальної освіти діє у ЗВО з 02.07.2020 року. Однак до теперішнього часу за освітньою програмою не було практики зарахування результатів неформальної освіти. Також варто відзначити, що опитування здобувачів вищої освіти показало відсутність зацікавленості у неформальній освіті. Варто звернути додаткову увагу на мотивацію та можливість здобувачів до здобуття додаткових сучасних знань за різноманітними неформальними курсами з їх подальшим визнанням та зарахуванням в обсязі до 10% загального обсягу кредитів за освітньою програмою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відомості про самоаналіз освітньої програми у частині інформації про викладачів не містить вичерпної інформації про кваліфікацію викладачів (не вказано за якою спеціальністю базова освіта та науковий ступінь). Поряд із цим, аналіз часткових відомостей із сайту кафедри свідчить, що частина викладачів кафедри (проф. Катрич В.О., ст. викл. Антоненко Є.О., доц. Хардіков В.В. та інші) мають базову освіту та науковий ступінь зі спеціальності "Радіофізика та електроніка", і їх результати професійної діяльності, яка застосовується до визнання кваліфікації, спрямовані саме за цим напрямом. Щодо деяких інших викладачів (доц. Дацок О.М., доц. Стервєдов Н.Г., доц. Федосова С.М., доц. Бердник С.Л., проф. Аркуша Ю.В. та інші) інформація про базову освіту та спеціальність наукового ступеня зовсім відсутня у відомостях про самооцінювання, а сторінки сайту кафедри пусті. В цілому, кваліфікація частини викладацького складу відповідає спеціальності 153 Мікро- та наносистемна техніка, у деяких викладачів важко визначити кваліфікацію за результатами професійної діяльності. Зазначене призводить до часткового хибного тлумачення змісту освітньої програми і до формування її недоліків.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до відомостей про самооцінювання освітньої програми, обладнання, яке використовується для проведення практичних та лабораторних занять, потребує суттєвого оновлення відповідно до сучасних тенденцій розвитку спеціальності та галузі в цілому.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

За освітньою програмою не біло зафіксовано конфліктних ситуацій, які би потребували вирішення щодо діючого положення про процедуру вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Освітня програма потребує обов'язкового перегляду згідно чинного стандарту вищої освіти. Проектування та цілі освітньої програми в цілому висвітили системну проблему нерозуміння процедури створення та перегляду змісту освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Структурно-логічна схема освітньої програми потребує доопрацювання, аналіз наведеної схеми не дозволяє визначити зв'язок між освітніми компонентами програми. Необхідне значне доопрацювання робочих навчальних програм дисциплін щодо їх відповідності чинному стандарту та освітній програмі та їх своєчасного оприлюднення на сайті ЗВО. Застосований у освітній програмі принцип вибору освітніх компонентів не передбачає вільний вибір окремих дисциплін професійної підготовки і тим більше можливість реалізації внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

В положенні про організацію освітнього процесу у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній освіті (положення про визнання результатів неформальної освіти діє у ЗВО с 02.07.2020 року). Однак до теперішнього часу за освітньою програмою не було практики визнання результатів неформальної освіти, а опитування здобувачів вищої освіти показало відсутність зацікавленості у неформальній освіті. Рекомендується звернути додаткову увагу на мотивацію здобувачів до здобуття

додаткових сучасних знань за різноманітними неформальними курсами з їх подальшим визнанням, а також розвивати програми внутрішньої академічної мобільності. .

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Експертна група не мала можливості проаналізувати результати анкетування студентів щодо задоволеності формами та методами навчання і викладання (на прохання експертної групи гарант освітньої програми надав лише зразки анкет). Рекомендовано оприлюднити результати опитувань здобувачів на сайті кафедри. Рекомендується започаткувати участь здобувачів в програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Форми контрольних заходів є в повній мірі зрозумілими та дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Однак навчальні програми (силабуси) задля підвищення рівня інформованості здобувачів щодо критеріїв оцінювання потребують певного доповнення.

Критерій 6. Людські ресурси

У деяких викладачів за освітньою програмою важко визначити кваліфікацію за результатами професійної діяльності (базова вища освіта і науковий ступінь не відповідають), повністю відсутня відповідна інформація в відомостях про самооцінювання освітньої програми та на сайті кафедри. Зазначене не могло не позначитися на змісті ОП. Рекомендується залучати до викладання за освітньою програмою викладачів, які мають підтверджену кваліфікацію, що забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання з відповідністю вимогам стандарту вищої освіти за даною спеціальністю.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Навчально-методичні матеріали з певних дисциплін відсутні, застарілі або ж не містять необхідних компонентів, що ускладнює досягнення результатів навчання за даними освітньої програми. Відповідно до відомостей про самооцінювання освітньої програми, обладнання, яке використовується для проведення практичних та лабораторних занять, потребує суттєвого оновлення відповідно до сучасних тенденцій розвитку спеціальності та галузі в цілому. Рекомендується оновити та доповнити навчально-методичні матеріали до дисциплін, які викладаються за освітньою програмою. Рекомендується, за можливості, оновлювати обладнання лабораторій кафедри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Аудит Управління якості освіти ЗВО дає змогу розробникам освітньої програми вчасно реагувати на виявлені недоліки. Отримання постійного зворотного зв'язку від здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітньої програми, однак результати таких опитувань недоступні. Рекомендуємо оприлюднити на сайті кафедри результати опитування серед студентів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вважаємо за доцільне звернути увагу на не зовсім зрозумілу структуру сайту кафедри. Іноді відсутній взаємозв'язок між наведеним матеріалом. В деяких місцях інформація дублюється у дещо видозміненому вигляді, що не дає змоги знайти остаточні документи. Деякі розділи сайту кафедри не містять жодної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ