

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Освітня програма	21019 Географія рекреації та туризму
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	106 Географія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.05.2021 р.

Справа № 0472/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Олександр Голуб – головуючий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Ігор Коваленко,
Михайленко Владислав Іванович,
Оксана Білоус,
Погребняк Володимир Григорович,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Прасул Юлія Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21019
Назва ОП	Географія рекреації та туризму
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	106 Географія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Верифіковано відповідність критерію

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Верифіковано відповідність критерію

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Не враховано досвід аналогічних програм (в т.ч. зарубіжних)

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Верифіковано відповідність критерію

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано. Загальний обсяг 240 кредитів, з яких 177 (73,75 - на забезпечення освітніх компонентів стандарту та 26,25 на вибіркові компоненти що забезпечують унікальність, при цьому їх обсяг поступово зростає по курсах).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність критерію.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Верифіковано відповідність змісту Освітньої програми спеціальності 106 Географія в межах прийнятого Стандарту першого(бакалаврського) рівня.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Верифіковано. Експертна група засвідчує вибір навчальних дисциплін після ознайомлення з анотаціями, що розміщені на сайті, водночас вказує на відсутність окремих силабусів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Ідентифіковано сильні сторони забезпечення практичної підготовки здобувачів вищої освіти, розмаїття та обсяг якої повною мірою дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Верифіковано відповідність критерію. Гідні подальшого розповсюдження практики ефективного формування соціальних навичок під час професійноорієнтованих практик та проходження практикуму з планування екскурсійних маршрутів.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не передбачено

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано. Сформовано оптимальне співвідношення фактичного і декларованого навантаження для кожного освітнього компонента, семестрового навантаження, частки аудиторного навантаження тощо.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

дуальна форма освіти не здійснюється

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Верифіковано відповідність критерію. Не містять дискримінаційних положень.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Верифіковано. Спеціальність має особливу державну підтримку. Забезпечено можливість отримання додаткових балів за результатами Всеукраїнської (університетської) олімпіади. Особливість освітньої програми врахована також через ваговий коефіцієнт сертифікату ЗНО з географії - 0,5.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано. Наявні факти неузгодженості щодо зарахування результатів здобутих під час академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ідентифіковано наявність нормативно-правових актів локальної дії, що регламентують правила визнання результатів навчання у неформальній освіті, але обізнаність здобувачів вищої освіти щодо них є низькою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Верифіковано. Навчання студентоцентроване, компетентнісне, проблемно-орієнтоване, що сприяє досягненню заявлених у освітній програмі результатів навчання. Сильною стороною є застосування Moodle, вільний і досить широкий вибір наукової траєкторії, практика розміщення відеолекцій на сайті факультету.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Верифіковано відповідність критерію. Наявні анотації дисциплін, але відсутні окремі силабуси.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Верифіковано. Наукова школа випускових кафедр цілком забезпечує науково-дослідний компонент ОП та реалізацію наукової траєкторії в тому числі і на другому та третьому рівнях вищої освіти. Сильними сторонами також є функціонування студентського науково-творчого об'єднання "Географічне краєзнавство і туризм" ("Рекреаційна географія, краєзнавство і туризм") та щорічна (з 2006) Міжнародна науково-практична конференція студентів, аспірантів та молодих науковців "Регіон: суспільно-географічні аспекти" з секцією "Рекреаційна географія і туризм".

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Верифіковано відповідність критерію.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Верифіковано відповідність критерію. Сильними сторонами є функціонування наукового творчого об'єднання, дискусійного клубу тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Верифіковано. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими, з ними ознайомлюють на першому занятті, поточне і семестрове оцінювання здійснюється через тестування на Moodle. Не виявлено програми (силабусу) та критеріїв оцінювання атестаційного іспиту.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність Стандарту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність критерію. Процедури і правила унормовані нормативно-правовими актами локальної дії які є загальнодоступними.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Верифіковано відповідність критерію. Етичні норми врегульовані Кодексом цінностей університету. Використовуються відповідні технологічні рішення і здобувачі ознайомлені з процедурами перевірки робіт щодо ознак академічного плагіату.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність критерію. Академічна та професійна кваліфікація викладачів є високою (4 д.н., 22 к.н., у 9 науково-педагогічних працівників наявні сертифікати В2 володіння іноземною мовою., у більшості наявні публікації у наукометричних базах).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність критерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Верифіковано. Встановлено нерегулярну участь роботодавців у організації та реалізації освітнього процесу, перегляді та удосконаленні освітньої програми.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Верифіковано відповідність критерію.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Верифіковано відповідність критерію.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Верифіковано відповідність критерію. Гідні подальшого розповсюдження практики визнання кращої академічної групи (стимул - безкоштовна туристична поїздка), виставка-конкурс навчальної літератури (стимул - безкоштовний друк) тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Верифіковано відповідність критерію. Взірцевим є функціонування значної кількості лабораторій які розташовані безпосередньо у ЗВО та на базах практик.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Верифіковано відповідність критерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Верифіковано. Численні об'єкти інфраструктури, їх функціонування та можливість дистанційного отримання певних послуг разом з обізнаністю здобувачів вищої освіти демонструють взірцевість відповідності критерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Верифіковано відповідність критерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Верифіковано. Створено належні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано. Гідні подальшого розповсюдження практики організації процедури вирішення конфліктних ситуацій: від сформованої нормативно-правової бази до діяльності уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, Антикорупційної програми, роботи Студентської ради та профспілкової організації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Верифіковано відповідність критерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Верифіковано. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що позиція студентів береться до уваги при перегляді та уточненні освітніх компонентів освітньої програми.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Верифіковано. Підтверджено участь роботодавців у процесі перегляду освітньої програми, але їх участь є несистематичною.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Верифіковано відповідність критерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність критерію. Підтверджено здійснення оновлення освітніх компонентів освітньо-професійної програми.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Первинна акредитація, водночас підтверджено врахування рекомендацій сформульованих під час попередніх акредитацій інших освітніх програм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Верифіковано. Сильною стороною є наявність у ЗВО сертифікованої "Системи управління якістю".

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано. Учасники освітнього процесу ознайомлені з Положенням про затвердження ОПП та навчальних планів, Положенням про організацію освітнього процесу та ін.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Верифіковано. Наявні документи, що доводять факт врахування пропозицій стейкхолдерів, однак будь-яка первинна документація, що містила б відгуки рецензентів, відсутня. Таблицю пропозицій змін до освітньої програми не виявлено.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Верифіковано відповідність критерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розвинути та активізувати врахування думки академічної спільноти в напрямі застосування кращих практик та оновлення змісту освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розширити можливості формування індивідуальних траєкторій здобувачів вищої освіти, доповнити перелік вибіркових дисциплін та впровадити практику анонсування їх силабусів. Розглянути можливість запровадження електронних кабінетів здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Впровадити реальні можливості реалізації права на академічну мобільність. Застосувати ефективні заходи щодо ознайомлення здобувачів з Положенням про неформальну освіту.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Розвинути практику залучення здобувачів вищої освіти до наукових досліджень. Розглянути питання збільшення навчальних годин для розвитку мовленнєвих компетенцій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доповнити робочі програми вимогами до виконання окремих видів навчальної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Посилити практику широкого і більш регулярного залучення професіоналів-практиків до обговорення і перегляду освітньої програми, навчальних занять та практичної підготовки. Розглянути можливість матеріального заохочення (преміювання) за результатами рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників та їх міжнародного стажування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжити удосконалення технічного та нормативно-методичного забезпечення для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Розширити співпрацю з роботодавцями на установи природно-заповідного фонду, встановити нові контакти з потенційними партнерами задля збільшення кількісних і якісних показників баз практик. Також більш виваженого ставлення потребує співпраця з випускниками – їх доцільно активніше залучати до удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Впровадити практики оприлюднення пропозицій стосовно змін та оновлень до ОП, що надійшли від усіх стейкхолдерів на офіційному веб-сайті факультету. Створити на сайті "Архів" вже затверджених освітніх програм та таблиць пропозицій змін до них.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ