



В. С. Бакіров, ректор університету

ПІДСУМКИ 2015/2016 НАВЧАЛЬНОГО РОКУ ТА ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ НА 2016/2017 НАВЧАЛЬНИЙ РІК

Доповідь на Конференції трудового колективу Харківського
національного університету імені В. Н. Каразіна

30 серпня 2016 року



Шановні колеги!

Дозвольте щиро привітати всіх з початком нового навчального року і коротко доповісти про основні підсумки нашої роботи у минулому році.

Університетський колектив в цілому, факультети, інститути, кафедри, структурні підрозділи чітко дотримувалися пріоритетів, визначених у Стратегії розвитку університету 2020.

Практично всі основні завдання поставлені на цей рік були виконані.

Університет зберіг своє місце серед 500 університетів світового класу за QS World University Rankings. Він також залишається у трійці найкращих українських університетів за національними рейтингами.



У 2015/2016 році продовжилася реорганізація навчального процесу, спрямована на розширення можливостей факультетів і кафедр гнучко реагувати на зміни ринків праці, обирати й запроваджувати нові форми і методи навчання, зокрема.

З іншого боку, студенти отримали більш широкі можливості формування індивідуальних планів навчання, участі в проектуванні навчальних програм, оцінювання якості викладання.



Відповідно до нового закону про вищу освіту поступово скорочувалось максимальне річне навчальне навантаження викладачів:

2015/2016 навчальний рік — 825 годин

2016/2017 навчальний рік — 750 годин

2017/2018 навчальний рік — 675 годин

2018/2019 навчальний рік — 600 годин

Була скорочена загальна кількість дисциплін в одному семестрі — з 15 до 7. Спрощено форму робочих програм навчальних дисциплін.

На всіх факультетах, за різними формулами, студенти обирали не менше 25 відсотків дисциплін.

Було змінено форми ректорського контролю.

Значна увага приділяється працевлаштуванню випускників. Усі факультети ділилися досвідом цієї роботи на ректоратах.

Одним із головних викликів минулого навчального року стало запровадження нової моделі вступу до вищих навчальних закладів.

Обсяг держзамовлення цьогорічної вступної кампанії визначався за результатами так званого «широкого» загальнонаціонального конкурсу і пріоритетами абітурієнтів. Першість отримували університети, які приваблювали абітурієнтів. Ці виші отримали більшу кількість заяв, їх обирали кращі абітурієнти і вони зберегли чи навіть збільшили держзамовлення.

Ситуація ускладнювалася тим, що цього року школи взагалі випустили набагато менше випускників.

Крім того, посилилася тенденція виїзду молоді на навчання за кордоном.

За деякими оцінками 7–9 тисяч юнаків і дівчат поїхали навчатися за кордон. Всього за кордоном навчаються близько 50-ти тисяч молодих



українців. Це об'єктивно зумовило гостру конкуренцію між університетами за кожного абітурієнта.

Зменшення абітурієнтів в Україні

| 2015 рік | 2016 рік | Різниця |
|----------|----------|---------|
| 289 781 | 267 258 | -22 523 |

Університет був готовий до цього, розробив обґрунтовану бренд-стратегію, розгорнув відповідну інформаційно-рекламну кампанію, і це дало свої результати. Університет не втратив, а дещо збільшив держзамовлення.

Вступна кампанія–2016

кількість заяв

| 2015 рік | 2016 рік | 2016:2015 |
|----------|----------|-----------|
| 22 290 | 29 175 | 1,31 |



Результати прийому на бакалаврські програми за державним замовленням

| Форма навчання | 2015 рік | 2016 рік | Різниця |
|----------------|----------|----------|---------|
| Денна | 1 227 | 1 247 | +20 |
| Заочна | 49 | 25 | -24 |

Результати прийому на магістерські програми та ОКР спеціаліста за державним замовленням

| | | 2015 рік | 2016 рік | Різниця |
|--------|----------------|------------|------------|-------------|
| Денна | магістр | 595 | 913 | +318 |
| | спеціаліст | 42 | 68 | +26 |
| | загалом | 637 | 981 | +344 |
| Заочна | магістр | 34 | 77 | +43 |
| | спеціаліст | 8 | 18 | +10 |
| | загалом | 42 | 95 | +53 |

Помітно збільшився обсяг студентів, зарахованих на навчання за кошти фізичних та юридичних осіб («контрактників»).



Результати прийому на бакалаврські програми за контрактом

| Форма навчання | 2015 рік | 2016 рік | Різниця |
|----------------|----------|----------|---------|
| Денна | 690 | 695 | +5 |
| Заочна | 143 | 149 | +5 |

Результати прийому на магістерські програми та ОКР спеціаліста за контрактом

| | | 2015 рік | 2016 рік | Різниця |
|--------|----------------|------------|------------|-------------|
| Денна | магістр | 79 | 232 | +153 |
| | спеціаліст | 21 | 9 | -12 |
| | загалом | 100 | 241 | +141 |
| Заочна | магістр | 201 | 309 | +108 |
| | спеціаліст | 111 | 74 | -37 |
| | загалом | 312 | 383 | +71 |

У цілому ж по Україні контингент першокурсників зменшився цього року приблизно на 3 %. Деякі університети суттєво зменшили набір на перший курс, наприклад Львівський університет на 15 %.



Топ-10 університетів за кількістю заяв

| | 2016 | 2015 | 2016:2015 |
|---|--------|--------|-----------|
|  Київський національний університет імені Тараса Шевченка | 62 490 | 49 210 | 1,27 |
|  Львівський національний університет імені Івана Франка | 56 622 | 55 380 | 1,03 |
|  Національний університет «Львівська політехніка» | 54 599 | 53 090 | 1,03 |
|  Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» | 47 664 | 33 790 | 1,41 |
|  Київський національний торговельно-економічний університет | 40 206 | 30 870 | 1,3 |
|  Національний авіаційний університет | 34 246 | 34 750 | 0,99 |
|  Дніпропетровський національний університет імені Олеса Гончара | 33 415 | 22 520 | 1,48 |
|  Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича | 32 991 | 25 280 | 1,31 |
|  Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна | 29 175 | 22 290 | 1,31 |
|  Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана | 27 462 | 24 560 | 1,12 |

Щиро дякую всім колегам, які віддано працювали протягом цієї вступної кампанії, особливо відповідальному секретареві — *Анощенко Ользі Олексіївні*.

Результатом вступу стало гарне поповнення студентського контингенту.

Якісні характеристики першокурсників за результатами вступної кампанії-2016

| | |
|--------------------------------|---------|
| Середній бал атестату | 10,6 |
| Середній конкурсний бал | 174,254 |
| Переможці міжнародних олімпіад | 2 |
| Золоті та срібні медалісти | 280 |



Відзначається невітнішна тенденція зменшення вступників на спеціальності фізико-математичного профілю. Це пов'язано із загальною складною ситуацією на ринках праці, негативними тенденціями у структурі економіки, складним станом розвитку науки.

Кількість зарахованих на перший курс до класичних університетів України на спеціальності фізико-математичного напрямку у 2016 році

| | |
|---|-----|
| Київський національний університет імені Тараса Шевченка | 290 |
| Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна | 191 |
| Львівський національний університет імені Івана Франка | 180 |
| Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара | 111 |
| Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича | 63 |
| Ужгородський національний університет | 56 |
| Одеський національний університет імені І. І. Мечникова | 47 |
| Сумський державний університет | 44 |
| Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника | 32 |
| Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки | 30 |
| Запорізький національний університет | 29 |

Зараховані на перший курс до класичних університетів України на спеціальності фізико-математичного напрямку за 2016 рік

| Навчальний заклад | Прикладна фізика та наноматеріали | Фізика та астрономія |
|---|-----------------------------------|----------------------|
| Київський національний університет імені Тараса Шевченка | 59 | 98 |
| Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна | 94 | 35 |
| Львівський національний університет імені Івана Франка | 9 | 38 |
| Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара | 22 | 9 |
| Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича | 27 | 10 |
| Ужгородський національний університет | 4 | 4 |
| Одеський національний університет імені І. І. Мечникова | 7 | 7 |
| Сумський державний університет | – | – |
| Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника | 9 | 3 |
| Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки | 6 | 8 |
| Запорізький національний університет | 9 | 6 |



Зараховані на перший курс до класичних університетів України на спеціальності фізико-математичного напрямку за 2016 рік

| Навчальний заклад | Математика | Прикладна математика |
|---|------------|----------------------|
| Київський національний університет імені Тараса Шевченка | 51 | 67 |
| Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна | 28 | 21 |
| Львівський національний університет імені Івана Франка | 29 | 63 |
| Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара | 70 | – |
| Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича | – | 22 |
| Ужгородський національний університет | 12 | 16 |
| Одеський національний університет імені І. І. Мечникова | 4 | 29 |
| Сумський державний університет | – | 18 |
| Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника | 12 | 8 |
| Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки | 10 | 6 |
| Запорізький національний університет | 9 | 5 |

Діяльність університету можна відзначити як одну з найкращих в Україні серед класичних вищих навчальних закладів. Каразінський університет має можливість сформувати потоки й академічні групи з метою організації навчання. Для цього є гарний фундамент: переважна більшість студентів достатньо підготовлені й добре вмотивовані.

Тенденція зменшення абітурієнтів, бажаючих здобувати університетську вищу фізико-математичну освіту, спостерігається вже не перший рік. Набір на ці спеціальності за останні 10 років зменшився:

Прийом на фізико-математичні спеціальності бакалаврські програми

| Програма | 2006 рік | 2016 рік | 2016:2006 |
|----------------------|----------|----------|-----------|
| Фізика та астрономія | 95 | 35 | 0,36 |
| Прикладна фізика | 195 | 94 | 0,48 |
| Електроніка | 10 | 13 | 1,3 |
| Математика | 50 | 28 | 0,56 |
| Прикладна математика | 85 | 21 | 0,25 |
| Механіка | 17 | – | – |
| Загалом | 452 | 191 | 0,42 |



Це довготривала тенденція, тому університет обережно реагує на неї у кадровому і структурному аспектах, усвідомлюючи необхідність збереження унікальних науково-педагогічних шкіл. Так, у 2016/2017 навчальному році не скоротили жодного викладача на факультетах фізико-математичного спрямування.

Ситуація вимагає більш гостро ставити питання про долю фундаментальної освіти в Україні. Потрібно шукати і пропонувати владі реальні рішення, популяризувати фундаментальну науку й відповідні університетські освітні програми, поєднувати з цією метою викладачів природничих наук і фахівців із соціальних комунікацій, розробляти нові інституційні підходи в організації навчального процесу.

Щодо студентського контингенту 2016/2017 навчального року:

| Контингент студентів на початок 2016/2017 навчального року | | |
|---|-------------|--------------|
| | Денна форма | Заочна форма |
| бакалавр | 8 379 | 1 442 |
| спеціаліст | 2 968 | 100 |
| магістр | 1 799 | 615 |
| загалом | 13 146 | 2 157 |



На 15,6 тисяч студентів разом із сумісниками приходиться майже 2 тисячі викладачів.

Штатні працівники університету станом на 1 липня 2016 року

| | 2014/2015 | 2015/2016 |
|--|-----------|-----------|
| Загалом працівників | 4 145 | 3 990 |
| Науково-педагогічні працівники | 1 609 | 1 583 |
| Наукові працівники | 235 | 223 |
| Доктори наук, професори | 254 | 256 |
| Кандидати наук, доценти | 886 | 895 |
| Навчально-допоміжний персонал | 695 | 648 |
| Допоміжний персонал НДЧ | 85 | 88 |
| Адміністративно-управлінський персонал | 388 | 336 |
| Господарський і обслуговуючий персонал | 1 133 | 1 112 |

Працівники за сумісництвом станом на 1 липня 2016 року

| | |
|--|-----|
| Загалом | 439 |
| Академіки, члени-кореспонденти НАН України | 17 |
| Доктори наук, професори | 129 |
| Кандидати наук, доценти | 179 |
| Без наукових ступенів і звань | 114 |



В університеті створено один із найпотужніших в Україні професорсько-викладацький склад.

Викладацький склад (штатні викладачі та сумісники)

| | Університет | Харківська область |
|-------------------------|-------------|--------------------|
| Доктори наук, професори | 385 | 1 913 |
| Кандидати наук, доценти | 1 074 | 8 951 |

В університеті працюють кожен **п'ятий** доктор наук, професор та кожен **восьмий** кандидат наук, доцент

Перед нами стоїть завдання пошуку найкращих механізмів та технологій поєднання кваліфікації, знань і досвіду викладачів із навчальною активністю студентів. Від того, як буде організована взаємодія студентів і викладачів залежить якість університетської освіти.



Потрібно керуватися тимчасовими стандартами, які ми самі розробили, закладаючи те чи інше розуміння компетентнісного підходу.

Пройде чимало часу, поки будуть розроблені і затверджені стандарти, тому факультетам необхідно уважно розглянути тимчасові стандарти і по змозі поліпшити їх.

З цим пов'язане завдання розробити протягом навчального року пояснювальні записки до кожної освітньої програми, конкретно визначити, які навчальні курси та яким чином формують компетентності (включаючи комунікативні та інші).

Особливої уваги заслуговує нове «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна» (затверджено рішенням ученої ради університету від 25 квітня 2016 р., введено в дію наказом ректора від 23 травня 2016 р. № 0201-1/243). Це Положення враховує досвід, набутий університетом з імплементації нового Закону «Про вищу освіту». Протягом обговорення цього проекту надійшло понад 350 пропозицій і зауважень, переважну кількість яких було враховано.

Цей документ чітко визначає хто і як організовує, здійснює, контролює освітній процес в університеті, окреслює права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу — здобувачів вищої освіти, викладачів, представників адміністрації.

Так, наприклад, впорядковано процедуру внесення змін до індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти та встановлення індивідуального графіку освітнього процесу. Тепер таке рішення за поданням декана приймає вчена рада факультету. Підставами для цього є реалізація здобувачем вищої освіти права на академічну мобільність за власною ініціативою на основі індивідуального запрошення або реалізація ним права на трудову діяльність у позанавчальний час, у тому числі, за кордоном.



Це означає, що студенти, які планують навчатися чи працювати за кордоном, позбавляються необхідності приносити «липові» медичні довідки чи вигадувати «сімейні обставини». Студент, який працює — таких на старших курсах більше 50% — може розраховувати на встановлення зручного графіку навчання. Зміни індивідуального плану та встановлення індивідуального графіку освітнього процесу не відмінюють обов'язок студента повністю виконати навчальний план.

Детально в новому Положенні прописана процедура виставлення підсумкової семестрової оцінки. Неприпустимо, якщо студент не знає, кількості балів і за які види роботи виставив викладач протягом семестру. За результатами студентського моніторингу якості освіти, студенти систематично скаржаться, що деякі викладачі не повідомляють про набрані бали, довільно оцінюють навчальні досягнення студентів, взагалі не знайомлять їх на початку семестру з вимогами до результатів навчання та системою оцінювання.

Збільшення обсягу самостійної роботи студентів потребує серйозних змін у взаємодії викладача і студентів, певної модифікації традиційної ролі викладача, який замість транслятора інформації перетворюється на наставника, тьютора, своєрідного лоцмана в океані інформації.

За цих умов відповідальність студентів має підвищитися. З цією метою введена норма, що дозволяє відраховувати студентів, які без поважних причин пропустили 25 % навчального часу. Подібне відрахування стали практикувати.

У нових умовах, коли збільшується обсяг самостійної, позааудиторної роботи студентів, має суттєво посилюватися роль кураторів академічних груп (або потоків, залежно від кількості студентів).

У роботі кураторів накопичилося чимало елементів формалізму, необхідно перебудувати цю роботу, забезпечити ефективне спілкування кураторів зі студентами, особливо на молодших курсах.



У новому навчальному році у розкладі занять буде закладена одна академічна година для спілкування куратора (декана, заступників, завідувачів кафедрами, проректорів, ректора тощо) зі студентською групою.

Головним принципом організації навчальної роботи у новому році буде забезпечення якості університетської освіти.

Необхідно завершити в новому навчальному році роботу по створенню внутрішньої університетської системи забезпечення якості освіти, відповідно до принципів Закону «Про вищу освіту» та «Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти.

Варто відзначити позитивні зміни у створенні нормативно-правової бази такої системи.

Маємо такі документи, як «Положення про планування роботи, звітування й оцінювання науково-педагогічних працівників Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна» (затверджено рішенням ученої ради університету від 25 квітня 2016 року, введено в дію наказом ректора від 26 травня 2016 року № 0201-1/012);

«Положення про оцінювання педагогічних працівників Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (затверджено рішенням ученої ради університету від 26 жовтня 2015 року, введено в дію наказом ректора від 19 листопада 2015 року № 0501-1/424);

«Положення про визначення рейтингу кафедр Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна» (затверджено рішенням ученої ради університету від 25 квітня 2016 року, введено в дію наказом ректора від 6 червня 2016 року № 0201-1/281).

У 2015/2016 навчальному році було випробувано нову форму ректорського контролю. У квітні 2016 року ректорські контрольні роботи за тестовими технологіями проводили співробітники навчального відділу. Завдання були взяті з банку тестів. У новому навчальному році плануємо



розширити таку практику, значно збільшити банк тестових завдань, перейти на переважно комп'ютерне тестування.

У новому навчальному році необхідно запуснути ефективний моніторинг організації та якості освітнього процесу за допомогою всіх можливих інструментів, починаючи від адміністративного контролю проведення занять та екзаменів, перевірки стану навчально-методичного забезпечення і закінчуючи вивченням студентських думок щодо змісту та організації освітнього процесу.

Перші кроки зроблені. У листопаді 2015 року – січні 2016 року навчальний відділ і навчально-методичний центр провели моніторинг організації освітнього процесу на факультетах і кафедрах. При перевірці особлива увага приділялася:

- відповідності розкладів занять та реального навчального навантаження науково-педагогічних працівників навчальним планам;
- відповідності обсягу навчального навантаження кількості ставок;
- виконанню науково-педагогічними працівниками індивідуальних планів роботи на навчальний рік;
- науково-методичному забезпеченню освітнього процесу.

Перевірка мала на меті не стільки виявлення недоліків, скільки здійснення заходів, спрямованих на їх усунення та недопущення у майбутньому. Недоліків виявлено чимало.

Зафіксовані значні приписки навчального навантаження, виявлені випадки, коли форма та зміст тимчасових стандартів вищої освіти, освітньо-професійних програм не відповідали нормативним документам університету.

На деяких кафедрах не було затверджено програми навчальних дисциплін, не проводилися взаємні та контрольні відвідування занять, були відсутні програми практик.



На окремих кафедрах графіки консультацій викладачів-сумісників збігалися з графіками їх роботи за основним місцем роботи. Консультації призначалися на той час, коли студенти за розкладом мають бути присутніми на заняттях.

Результати перевірки у лютому 2016 року розглядала Науково-методична рада університету і дійшла висновків, що:

а) такий моніторинг, можливо, не тотальний, по всьому університету, а вибірковий, по декільком факультетам – слід проводити щорічно

б) деканатам, методичним комісіям факультетів слід значно уважніше ставитися до організації освітнього процесу та його науково-методичного забезпечення.

Забезпечення якості освіти не зводиться виключно до контролю. Воно передбачає також розвиток і поліпшення необхідних ресурсів для організації освітнього процесу та підтримки здобувачів вищої освіти, технічних засобів навчання та інформаційно-комунікативних технологій.

Сьогодні в університеті для використання ТЗН обладнано 92 аудиторії, використовується 124 одиниці мультимедійної техніки. Але цього замало, плануємо збільшення кількості потокових аудиторій, обладнаних стаціонарними мультимедійними проекторами та екранами.

Уже у поточному році плануємо обладнати мультимедійною системою актовий зал головного корпусу.

На 2016/2017 навчальний рік заплановано провести реконструкцію актового залу Північного корпусу, великих аудиторій 584 та 715 з обладнанням їх мультимедійними засобами.

Також мультимедійне обладнання буде встановлено у Великій хімічній та Великій фізичній аудиторіях.

В оновлених та відремонтованих лекційних потокових аудиторіях будуть встановлені стаціонарні екрани.



Важливим компонентом забезпечення якості освіти є система підвищення кваліфікації викладачів.

У переважній більшості ця кваліфікація не підлягає сумніву. Але згідно з нормативами раз на п'ять років кожен викладач має підвищити кваліфікацію. Усього у 2015/2016 навчальному році 129 викладачів університету підвищили свою наукову та методичну кваліфікацію. Проте це вдвічі менше, ніж необхідно.

Це непросте питання, що ускладнено багатьма об'єктивними і суб'єктивними чинниками, але його треба терміново обговорити на кафедрах та Вчених радах і розв'язувати.

Результати науково-дослідної роботи

| Науково-дослідна робота у 2016 році | |
|-------------------------------------|----|
| Загалом НДР | 80 |
| Фундаментальні НДР | 61 |
| Прикладні НДР | 19 |
| За рішенням РНБО України | 5 |

Каразінський університет — це університет дослідницький за своєю історією і суттю. Місія університету включає в себе наукове пізнання, дослідження природи, суспільства і людини. Навчальна робота в університеті ґрунтується на його наукових дослідженнях, тому питання організації, ефективності наукових досліджень завжди було на першому місці.



У 2015 році захищено 91 кандидатська та 16 докторських дисертацій.

З початку 2016 року захищено 49 кандидатських та 8 докторських дисертацій.

У першому півріччі 2016 року опубліковано 2842 статті та тези доповідей, з них за кордоном – 516, в журналах, що індексуються базою Scopus – 186.

У 2016 році **виконуються 80 НДР** із загальним обсягом фінансування **31 мільйон 398 тисяч гривень**, з них 61 фундаментальна та 19 прикладних робіт. 5 НДР виконуються за рішенням РНБО України.

Обсяг надходжень до спеціального фонду за результатами наукової та науково-технічної діяльності у 2015 році склав **10 мільйонів 235 тисяч 983 гривень**, що дозволило продемонструвати один із кращих в Україні коефіцієнтів ефективності використання бюджетних коштів — **0.4**. Станом на 1 липня 2016 року обсяг надходжень до спеціального фонду склав **7 мільйонів 046 тисяч 252 гривень**.

На сьогодні не знайдено ефективних форм і механізмів **інноваційної активності**. Термін «інновації» є багатозначним, його тлумачення досить різноманітне, що й викликає певні складнощі розуміння. Насправді все просто. Інновація — це не технологічна, а виключно економічна подія. Це новий продукт, або послуга, що знайшла свій попит, нішу на ринку і принесла гроші. Інновації народжуються на перетині технологій та суспільних потреб. Розуміємо всю складність ситуації із платоспроможним попитом на нові технології в Україні, але, у сучасному світі є можливість виходу на міжнародні ринки, яку ми не навчилися використовувати.

Гострою проблемою є застарілість нашого наукового обладнання.

У 2015 році університет закупив наукове обладнання на загальну суму 2 мільйони гривень. У 2016 році проводяться тендерні процедури із закупівлі наукового обладнання на суму 5 мільйонів гривень.



За новим Законом про вищу освіту суттєво змінюється статус аспірантури, вона суттєво насичується освітньою складовою і це спонукає переглянути організацію підготовки докторів філософії.

Довелося у стислий час провести велику роботу з ліцензування спеціальностей для підготовки докторів філософії. Усього ліцензували 26 спеціальностей.

Ефективність роботи аспірантури залишає бажати кращого.



У 2015 році аспірантуру закінчили 89 аспірантів, у тому числі із захистом дисертації у строк — 17 осіб. Не дивно, що для університету скорочують обсяг держзамовлення для підготовки докторів філософії. Намагаємося виправити положення, але сперечатися з аргументом МОН про низьку ефективність університетської аспірантури дуже складно. У новому навчальному році необхідно рішуче виправити ситуацію.



Щодо розвитку матеріальної бази і культурної інфраструктури університету.

Завершили ремонт гуртожитку № 7 і додатково вводимо 200 місць. Фактично всі студенти, які потребують місць у гуртожитках будуть поселені, незважаючи на те, що в цьому році продовжено термін навчання в магістратурі, магістранти також залишились проживати у гуртожитках.

Відремонтовані місця загального користування в гуртожитку в П'ятихатках, у 9-му і 10-му гуртожитках.

Ремонт студентських гуртожитків



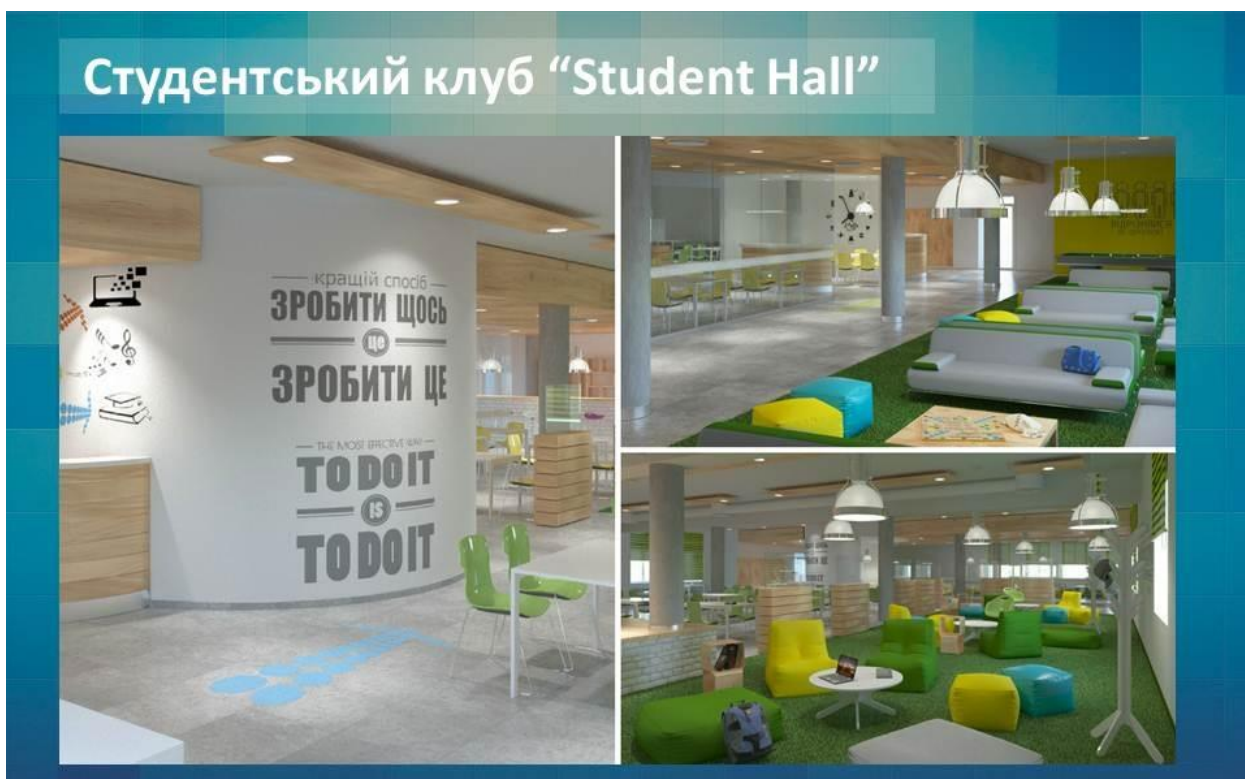


У листопаді плануємо ввести в експлуатацію новий довгоочікуваний навчально-науковий корпус Науково-дослідного інституту астрономії.

Корпус Науково-дослідного інституту астрономії



Приступили до створення Студентського клубу по вулиці Отакара Яроша. Затримують тендерні процедури, але роботи вже розпочалися і в наступному році Студентський клуб запрацює.



У цьому році були відкриті нові приміщення Музею археології.



Було створено і відкрито університетську художню галерею імені випускника університету — Генріха Семирадського.

Художня галерея імені Генріха Семирадського



Завдяки Асоціації випускників і друзів університету зроблено ремонт ЛандауЦентра.

ЛандауЦентр



ЛандауЦентр

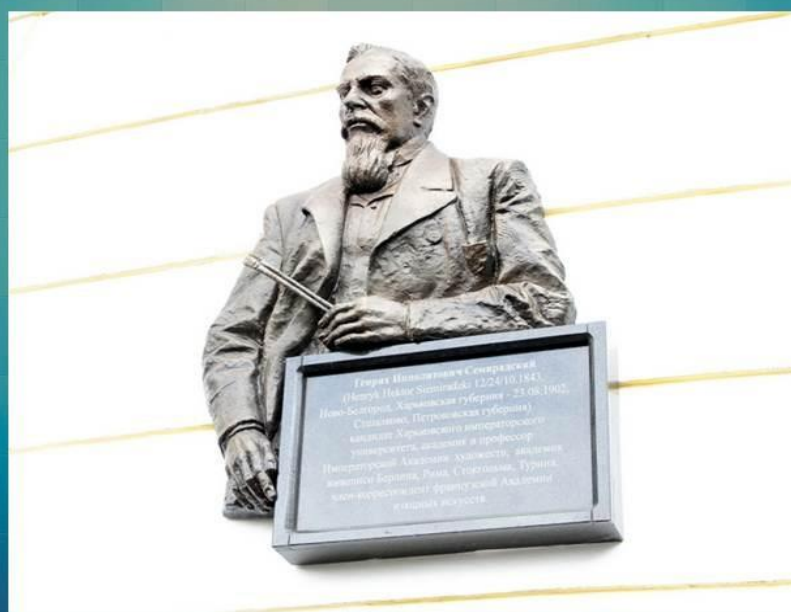


Був зроблений великий обсяг робіт із ремонту і профілактики інженерних мереж і комунікацій, опалювальних систем, завдяки яким ми впевнено пройшли зимовий період. Постійна увага приділялася програмам енергозбереження.



Важливою місією університету є зберігання історичної пам'яті, шанобливе ставлення до наших попередників, які уславлювали університет і закладали фундамент його сьогоднішніх здобутків. Були встановлені меморіальні дошки Генріху Семирадському,

Меморіальна дошка Генріху Семирадському



Іллі Залюбовському

Меморіальна дошка Іллі Залюбовському



Відкрита скульптурна композиція нобелівським лауреатам, життя яких було пов'язане з університетом.

Скульптурна композиція Нобелівським лауреатам



Усе це працює на авторитет, репутацію та імідж Каразінського університету.



Шановні колеги!

Цей навчальний рік показав, що реформування вищої освіти, нові нормативно-правові умови діяльності університету, нові завдання та виклики потребують досить серйозних змін у системі управління університетом.

Проблеми, над якими необхідно працювати в новому навчальному році.

1. Проблема дебіюрократизації університетського менеджменту.

Поступово і непомітно зарегулювали вирішення навіть простих питань. Викладачеві, аспіранту, студенту аби вирішити якесь навіть просте і рутинне питання треба обійти багато кабінетів і в кожному з них йому пояснять чому це не можна зробити або зараз, або взагалі. Причина не тільки в людських якостях посадовців, у їх культурі, а в тому, що накопичилось багато інструкцій, положень, які треба переглянути і радикально спростити взаємодію працівників і адміністрації.

У рішенні конференції це необхідно передбачити.

2. У цьому році потрібно запустити першу чергу електронного документообігу.

Це складне технічне й організаційне завдання, що потребує перенавчання адміністративно-управлінського і допоміжного персоналу університету.

3. Залишається актуальною протидія проявам корупції. Є підстави стверджувати, що ця хвороба зачепила університет меншою мірою, ніж інші установи, про це свідчать, зокрема опитування студентів. Тут є над чим працювати. Вчена рада затвердила Антикорупційну програму, що необхідно послідовно виконувати.











4. Необхідно впорядкувати відносини щодо інтелектуальної власності. В університетських документах ці відносини слабо врегульовані.



5. Потрібна більш чітка організація роботи з іноземними студентами. Їх кількість і якість потребують бездоганної чіткості в організації навчання іноземних студентів, контролю, своєчасного відрахування, якщо є підстави, роз'яснювальної роботи, інформаційного забезпечення, захисту їх прав, до чого зараз намагаються долучитися самозванні профспілки.

6. WEBOMETRICS.

У 2016 році університет знизив позицію у світовому рейтингу університетських веб-сайтів. Каразінський університет входить у топ-500 кращих університетів, а за якістю інтернет-активності втрачає позиції.

| Рейтинг Webometrics серед українських вищих навчальних закладів | | 2016 | 2015 | ↓ ↑ |
|---|---|------|------|------|
|  | Київський національний університет імені Тараса Шевченка | 1 | 2 | ↑ 1 |
|  | Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» | 2 | 1 | ↓ 1 |
|  | Сумський державний університет | 3 | 5 | ↑ 2 |
|  | Національний університет «Львівська політехніка» | 4 | 6 | ↑ 2 |
|  | Національний авіаційний університет | 5 | 3 | ↓ 2 |
|  | Національний Університет біоресурсів і природокористування України | 6 | 12 | ↑ 6 |
|  | Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна | 7 | 4 | ↓ 3 |
|  | Тернопільський національний економічний університет | 8 | 18 | ↑ 10 |
|  | Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» | 9 | 11 | ↑ 2 |
|  | Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича | 10 | 14 | ↑ 4 |

Шановні колеги! Сподіваюсь, що у виступах аналіз підсумків 2015/2016 навчального року і завдань на новий рік буде доповнений і поглиблений, що ми ухвалимо рішення, яке допоможе цілеспрямовано роз'язувати ці та інші проблеми.

Дозвольте доповідь завершити і подякувати за увагу!

